



Финансирано от
Европейския съюз
NextGenerationEU

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И
РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА BG-RRP-4.020
„ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО
ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА
АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И
СПОРТ“

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от СНД
Дата на разясняване от СНД 30.12.2022 г.			
1.	21.12.2022г.	Уважаеми госпожи/господа, Във връзка с намерението на община Исперих да кандидатства с проектно предложение по обявената процедура BG-RRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“, бихме искали да получим разяснения по следния казус. Една от сградите, в които се помещава Общинска администрация Исперих, е частна държавна собственост, която е предоставена за безвъзмездно управление на Община Исперих със заповед на областния управител на област Разград и съответно със сключен договор през 2005 г.	Съгласно условията за кандидатстване по процедурата, за да бъде допустима за финансиране дадена сграда същата следва да е държавна или общинска собственост. За тази цел кандидата следва да предостави документ за собственост върху недвижимия имот, от който е видно, че недвижимият имот е държавна/общинска собственост, включително акт на Министерски съвет или заповед на министър/ръководител на друго ведомство, от които да е видно правото на управление/на ползване в случаите на държавна собственост. Обстоятелството, че сградата, в която се помещава Общинска администрация Исперих, е частна държавна

		Предвид задължението при кандидатстване да се представи „документ за собственост върху недвижимия имот, от който е видно, че недвижимият имот е държавна/общинска собственост, включително акт на Министерски съвет или заповед на министър/ръководител на друго ведомство, от които да е видно правото на управление/на ползване в случаите на държавна собственост“, допустимо ли ще е да кандидатстваме, представяйки заповедта на областния управител и договора за предоставяне на управлението на сградата на Община Исперих.	собственост и се управлява от общината следва да бъде доказано със съответния акт за предоставяне право на управление, предвиден в чл.6, ал.3 на Правилник за прилагане на Закона за държавната собственост, като кандидатът община приложи към предложението за изпълнение на инвестиция акта за предоставяне правото на управление в допълнение на акта за собственост.
2.	22.12.2022г.	Здравейте, Във връзка с обявена процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“, с финансиране по линия на Механизма за възстановяване и устойчивост, имаме следния въпрос относно допустимостта на кандидатите: В т. 8 Допустими кандидати и партньори е посочено следното: „Допустими кандидати за предоставяне на средства по настоящата процедура са: * Всички общини на територията на Република България; * Областни администрации; * Министерства или друг публичен орган, собственик, вкл. титуляр на правата за управление на съответната публична сграда (централни и териториални администрации).“	Съгласно условията за кандидатстване по процедурата допустими кандидати по процедурата са <ul style="list-style-type: none"> • Всички общини на територията на Република България; • Областни администрации; • Министерства или друг публичен орган, собственик, вкл. титуляр на правата за управление на съответната публична сграда (централни и териториални администрации). Допустими за финансиране са следните сгради: <ul style="list-style-type: none"> • административни сгради държавна и общинска собственост, които се ползват от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power!

		<p>В тази връзка, допустим кандидат ли е държавно предприятие по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон, и по-конкретно „държавно предприятие“ по чл. 163 от Закон за горите? Попада ли такова предприятие в хипотезата на т. 3 - Министерства или друг публичен орган, собственик, вкл. титуляр на правата за управление на съответната публична сграда (централни и териториални администрации), за да се счита за допустим кандидат по настоящата процедура? Благодаря за отделеното време!</p>	<p>Недопустими са сгради, ползващи се от банки, складове, хранилища, гробищни паркове;</p> <ul style="list-style-type: none"> • сгради държавна и общинска собственост за обществено обслужване в областта на културата и изкуството като музеи, библиотеки и читалища, художествени галерии, кинозали, концертни, оперни, театрални и др. зали, танцови зали, читалища, многофункционални зали с културно-просветно предназначение и др.; • сгради държавна и общинска собственост за спорт като спортни зали, спортни комплекси, тренировъчна зала/комплекс, спортни бази, многофункционални зали за провеждане на спортни мероприятия и др. <p>Условията за допустимост се изпълняват кумулативно, поради което допустими кандидати са само публични органи за сгради, които се ползват от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power, както и сгради, които се ползват за културата и изкуството и за спорт.</p> <p>В тази връзка <u>кандидат, който е предприятие по смисъла на Търговския закон</u>, и по-конкретно „държавно предприятие“ по чл. 163 от Закон за горите, <u>не е допустим кандидат</u> по настоящата процедура.</p>
--	--	---	--

			<p>Следва да имат е предвид, че в рамките на Механизма за възстановяване и устойчивост (МВУ) се предвижда отделна процедура за енергийна ефективност на сгради в сферата на производството, търговията и услугите, по която са допустими кандидати, които са търговци по смисъла на Търговския закон или Закона за кооперациите. За актуална информация относно процедурата моля да следите Информационната система за МВУ, чрез модула „Е-кандидатстване“ на следния интернет адрес: https://eumis2020.government.bg/bg/s/800c457d-e8be-4421-8ed9-9e78d0a75c39/Procedure/Active, както и електронната страница на Министерство на регионалното развитие и благоустройството,. меню „Проекти по НПВУ“, „Процедури, отворени за кандидатстване“.</p>
3.	29.12.2022г	<p>Уважаеми дами и господа.</p> <p>Съгласно Насоките за кандидатстване "Проекти, свързани с внедряване на мерки за енергийна ефективност, ще се финансират само след изготвен доклад за резултатите от обследването за установяване на техническите характеристики на сградата, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл.169, ал.1 и ал. 3 от ЗУТ в съответствие с изискванията, определени в глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите". В тази връзка, моля разяснете защо обследването за установяване на техническите характеристики на сградата и доклада за резултатите от</p>	<p>Съгласно т.10.1. „Степен на проектна готовност“ от условията за кандидатстване по процедурата, на етапа на кандидатстване следва да се представи технически паспорт в съответствие с изискванията, определени в глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите, за всяка сграда, включена в предложението.</p> <p>Следва да се има предвид, че технически паспорт на сградата се съставя на база на изготвения доклад за резултатите от обследването за установяване на техническите характеристики на сградата</p> <p>В тази връзка на етапа на кандидатстване и съгласно т.19 Списък на документите, които се подават на етап</p>

		<p>обследването не са изискуеми документи на етап кандидатстване? Поздрави!</p>	<p>кандидатстване, се изисква представянето само на техническия паспорт за съответната сграда, но кандидатът следва да съхранява в пълнота цялата техническа документация, изготвена по проекта.</p>
Дата на разясняване от СНД 11.01.2023 г.			
4.	04.01.2023г	<p>Съгласно ПМС 157 от 7. Юли 2022 г. за дейностите по организация и управление могат да се наемат лица, на срочни трудови договори извън утвърдената численост на персонала. Може ли да се тълкува, че могат да бъдат наети служители на общината на срочен трудов договор, на които в длъжностната им характеристика не е записано участие в управление на проекти? Могат ли служители на общината, които са назначени на служебно правоотношение да участват в екипите за организация и управление на проекти?</p>	<p>В съответствие с разпоредбите на чл. 12, ал. 1 от ПМС 157 от 7 юли 2022 г. <i>за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на република България, и на техните основни функции</i>, за осигуряването на дейностите по управление и изпълнение, крайните получатели, които изпълнява конкретна инвестиция по Плана и са администрации на изпълнителната власт, могат да наемат лица <u>на срочни трудови договори и извън утвърдената численост на персонала</u>. Предвид гореизложеното за дейностите по управление и изпълнение на предложението за изпълнение на инвестиция по процедурата, е необходимо да се наемат служители, които не са щатни служители на съответната администрация-кандидат по процедурата, съгласно изискванията на чл. 12 от ПМС 157 от 7 юли 2022 г. и приложимото законодателство (чл. 107а от Кодекса на труда и др.). (виж и отговор на въпрос 16)</p>
5.	05.01.2023г	<p>Уважаеми дами и господа, Имаме няколко въпроса свързани с процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно</p>	<p>1. Съгласно Насоките за кандидатстване по процедурата кандидатите следва да предвидят, със собствени средства, СМР за всички необходими и технически възможни мерки за осигуряване на достъпна</p>

	<p>обслужване, култура и спорт“ с финансиране по линия на механизма за възстановяване и устойчивост:</p> <p>1. Един от критериите по настоящата процедура е кандидатът да предостави съфинансиране за СМР за осигуряване на достъпна архитектурна среда. Достатъчно ли е да бъде осигурен достъп до центъра за административно обслужване, който се намира на първия етаж?</p> <p>2. Допустим разход за финансиране ли са упоменатите в КСС доставки, например за енергоспестяващи осветителни и отоплителни тела, ВЕИ и т.н.?</p> <p>3. Според Насоките за кандидатстване „при необходимост е задължително да се предвидят за изпълнение мерки за ремонт на покрива с оглед некомпроментиране на предвидените инвестиции по проекта“. Разходите за ремонт на покрива изцяло за сметка на кандидата ли ще бъдат, ако не са сред описаните в техническия паспорт неотложни мерки?</p> <p>Предварително благодарим.</p>	<p>архитектурна среда в съответствие с Наредба РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. в резултат на извършена оценка на достъпността съгласно чл. 2, ал.2 от Наредбата.</p> <p>Съгласно чл.2, ал. 2 от Наредбата:</p> <p><i>„При разработване на инвестиционен проект на строежите по ал. 1, вкл. на самостоятелни обекти за обществено обслужване в сградите и съоръженията, се извършва оценка на достъпността за тяхното съответствие с изискванията на тази наредба, освен ако такава оценка вече не е изготвена в резултат на обследването по реда на наредбата по чл. 176а, ал. 6 от Закона за устройство на територията (ЗУТ). Техническите мерки за привеждане на съществуващите елементи на достъпната среда в урбанизираната територия и на съществуващи сгради и съоръжения в съответствие с изискванията на наредбата се определят и доказват мотивирано с инвестиционния проект, изготвен по реда на ЗУТ, <u>въз основа на резултатите от извършената оценка за достъпност.</u>“</i></p> <p>Следва да се има предвид, че съгласно Чл. 3, ал. 1, т.7 „Наредбата се прилага при извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти на строежите с изискванията на тази наредба и с основното изискване към строежите „достъпност и безопасна експлоатация“ съгласно чл. 169, ал. 1, т. 4 и във връзка с чл. 142, ал. 5, т. 3 ЗУТ.“</p> <p>Предвид гореизложеното, е необходимо в предложението за изпълнение на инвестицията (ПИИ)</p>
--	---	---

			<p>по процедурата, като собствен принос, да бъдат включени всички СМР за осигуряване на достъпна среда, определени в доклада за резултатите от обследването за установяване на техническите характеристики на сградата (техническо обследване) и съответно в технически паспорт на сградата/ите, след извършена <u>оценка за достъпност по реда Наредба РД-02-20-2 от 26.01.2021 г., с която се установяват необходимите и технически възможни мерки за привеждане на сградата в съответствие с изискванията на Наредба РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. На следващ етап мерките за достъпна среда се включват в инвестиционния проект на сградата, обект на интервенция.</u></p> <p>2.Съгласно условията за кандидатстване по процедурата допустим разход е строително-монтажни работи (СМР)/инженеринг за прилагане на мерки за ЕЕ и мерки за оползотворяване на енергия от възобновяеми източници, <u>ако са посочени в енергийното обследване,</u> в т. ч. всички съпътстващи СМР, необходими за изпълнение на мерките.</p> <p>В тази връзка в случай, че в сертификата (в избраният пакет за изпълнение на ЕЕ мерки) и в доклада от обследването са включени мерки за енергоспестяващи осветителни и отоплителни тела, ВЕИ, същите са допустими за финансиране и следва да са посочени в представеното към предложението КСС.</p> <p>3.По процедура BG-RRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА</p>
--	--	--	--

			<p>ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“ са допустими за финансиране мерки за енергийна ефективност, които са предписани в обследването за енергийна ефективност на съответната сграда. В този смисъл, ако в енергийното обследване и в сертификата (в избраният пакет за изпълнение на ЕЕ мерки), са включени енергоспестяващи мерки на покрив, същите са допустими за финансиране по процедурата.</p> <p>В случай, че в предложението са включени мерки по ремонт на покрив, без които ще се компрометира инвестицията, финансирана по процедурата, кандидата следва ги финансира със собствени средства. Описаните в техническия паспорт на сградата неотложни мерки също се финансират изцяло със собствени средства на кандидата.</p>
6.	06.01.2023г	<p>Здравейте, във връзка с обявена процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ и след подаване на проектните предложения до 28.04.2023г. има ли фиксирана крайна дата за оценка на проектните предложения, след която да е ясно да ли е одобрено дадено предложение.</p>	<p>Съгласно чл. 14, ал.1 от ПМС 114 от 8 юни 2022 г. <i>за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост</i> (ПМС 114), оценяването и класирането на предложенията се извършва до три месеца от назначаването на комисията, която да извърши оценяване и класиране на предложенията по процедурата, освен ако по изключение в заповедта за назначаването ѝ не е посочен по-дълъг срок, който не може да бъде по-дълъг от 4 месеца.</p>

			<p>В тази връзка, работата на комисията по оценка и класиране на предложенията би следвало да приключи в рамките на 4 месеца от назначаването ѝ, с оценителен доклад до ръководителя на структурата за наблюдение и докладване.</p> <p>Съгласно ПМС 114, в 7-дневен срок от одобряването на оценителния доклад, кандидатите, чиито предложения са предложени да бъдат финансирани, се поканват да представят в 14-дневен срок доказателства, че отговарят на изискванията за краен получател на средства от Механизма, включително на изискванията по чл. 6 от ПМС 114.</p> <p>Предвид процедурните срокове по ПМС 114 се очаква индикативния срок за уведомяване на кандидатите, чиито предложения са включени в списък за финансиране по процедурата, да бъде през месец септември 2023 година.</p>
7.	06.01.2023г	Здравейте, относно допустимостта на сгради за културна инфраструктура и по-специално за читалища, допустима ли е за финансиране сграда на закрито училище, предоставена за ползване на действащо читалище, с решение на общински съвет, чрез договор за учредяване на безвъзмездно право на ползване на общински имот и начин на трайно ползване според АОС - за читалищни, образователни, здравни, социални и хуманитарни дейности.	<p>Съгласно условията за кандидатстване по процедурата, за културна инфраструктура, са допустими за кандидатстване сгради, които са <u>държавна/общинска собственост и се ползват за обществено обслужване в областта на културата и изкуството като музеи, библиотеки и читалища</u>, и др.</p> <p>В тази връзка, допустими са сгради, които се ползва за изпълнение на присъщи обществени функции (държавни/общински) да организират и координират осъществяването на политиката по опазване на културното наследство в съответствие със Закона за</p>

			<p>закрила и развитие на културата, <u>както и съгласно Закона за народните читалища, Закона за обществените библиотеки и Закона за културното наследство.</u></p> <p>В тази връзка, на етапа на кандидатстване, за сгради с предоставени права за ползване/управление или отдадени под наем или на концесия, следва да се предостави:</p> <ul style="list-style-type: none">- документ за собственост върху недвижимия имот,- договор/решение или друг официален документ, регламентиращ правото на ползване/управление на сградата (когато сградата е с предоставени права за ползване/управление), или- Договори/решения/концесионен договор/и или друг документ, регламентиращ експлоатацията/ стопанисването на обекта (когато сградата е отдадена под наем или на концесия). <p>Моля да имате предвид, че <u>допустими кандидати</u> за подаване на предложение за изпълнение на инвестиция по процедурата са:</p> <ul style="list-style-type: none">• Всички общини на територията на Република България;• Областни администрации;• Министерства или друг публичен орган, собственик, вкл. титуляр на правата за
--	--	--	---

			<p>управление на съответната публична сграда (централни и териториални администрации).</p> <p>В допълнение, допустими са интервенции в сгради на действащи (ползващи се) към момента сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуството. Кандидатът следва да декларира дали даденият обект се използва по предназначение – в него се помещава действаща към момента държавна или общинска културна организация, както и дали в обекта се извършва стопанска дейност.</p>
Дата на разясняване от СНД 18.01.2023 г.			
8.	10.01.2023г	<p>Община Лясковец има намерение да кандидатства с проект за енергийна ефективност на сграда публична общинска собственост по процедура BG- RRP – 4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ по Компонент 1 „Сгради за административно обслужване“. Понастоящем сградата се ползва от основни административни звена на община Лясковец за административно обслужване, както и за административни функции (Отдел „Местни приходи“, Общинска служба „Земеделие и гори“). Също така помещения от сградата са предоставени за ползване от териториално звено на Агенция Социално подпомагане. В същото време много малка част от сградата (около 15% от РЗП) се ползва за съпътстващи дейности по предоставяне на социална услуга „Домашен социален патронаж“.</p>	<p>Отговор на въпрос 1 и 2.</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване по процедурата, за сгради за административно обслужване (административни сгради) са допустими:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Сгради, държавна и общинска собственост, които се ползват от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power. Недопустими са сгради, ползващи се от банки, складове, хранилища, гробищни паркове, както и сгради от образователна, социална и здравна инфраструктура. - действащи (ползващи се) към момента сгради за административно обслужване, което

	<p>С оглед на даденото определение за допустимост на сгради, обект на интервенция в Насоките за кандидатстване, сградата отговаря на изискванията за административна сграда общинска собственост, която се ползва от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена, тъй като около 85% от РЗП на сградата се ползва за такива нужди. В насоките за кандидатстване е заложено изискване ПИИ да включва изпълнение на енергоспестяващи мерки на цялата сграда, като тук се включват и разходи за интервенции за енергийно обновяване върху 15% от РЗП на сградата, ползвани за съпътстващи дейности по подготовка на храна към социална услуга „Домашен социален патронаж“.</p> <p>Моля да отговорите на следните въпроси относно допустимост на сградата и допустимост на разходите:</p> <p>1. Отговаря ли описаната сграда общинска собственост на изискванията за допустима сграда, обект на интервенция по Компонент 1, при условие че около 15% от сградата се ползва за съпътстващи дейности по предоставяне на социална услуга „Домашен социален патронаж“, тоест попада в поставеното условие за недопустима социална инфраструктура?</p> <p>2. Как ще се изчисляват разходите за внедряване на мерки за енергийна ефективност за частта от сградата, която се ползва за цели, различни от административните, които следва да се финансират със средства извън Механизма за възстановяване и устойчивост – като фиксиран процент %, отговарящ на</p>	<p>кандидата следва да декларира като посочи дали в сградата се помещава действаща към момента държавна или общинска администрация, както и дали в обекта се извършва стопанска дейност.</p> <p>В тази връзка, дадена сграда е допустима, ако отговаря на посочените по-горе условия.</p> <p>Предвид че ПИИ следва да включва <u>енергоспестяващи мерки на цели сгради</u>, в случай, че част от сградата е частна собственост или собственост на друга организация (различна от допустимите кандидата и допустимите партньор/и по процедурата) или се ползва за други цели, различни от посочените по процедурата (за административно обслужване, за обществено обслужване в областта на културата и изкуството и за спорт), следва тази част от сградата да се финансира със средства извън средствата от Механизма за възстановяване и устойчивост (собствени средства на крайния получател или средства от друг източник).</p> <p>В случаите когато част от нея включва <u>недопустими помещения/части от сградата</u>, каквито са тези, ползващите се за предоставяне на социална услуга „Домашен социален патронаж“, същите не могат да се финансират със средства по процедурата, а следва да се поемат със средства от друг източник, за което следва да се представи отделно КСС.</p>
--	--	---

		<p>процентното разпределение на функциите на сградата или по точно изчислени СМР, отразени в КСС?</p>	<p>Разходите за <u>недопустими помещения/части от сградата</u> се отделят в колона „СФ“ към съответния бюджетен ред в раздел 7 „Бюджет“ на формуляра за кандидатстване, тъй като <u>са недопустими разходи</u>. Освен разходите за СМР, следва да бъдат отделени и всички съпътстващи ги разходи (напр. разходите за проектиране, надзор, оценка за съответствието и т.н.). Недопустимите разходи се посочват и в раздел 8. „Финансова информация – източници на финансиране (в лева)“.</p> <p>Недопустимите разходи за недопустими помещения/части от сградата са <u>процент от общата стойност на ПИИ, който се определя като разгънатата застроена площ на недопустимите помещения се съотнася към общата разгънатата застроена площ на сградата, обект на интервенция.</u> (например при сграда с обща разгъната застроена площ от 1000 кв.м. и недопустими помещения с разгъната застроена площ от 50 кв.м. се получава процент от 5%, който се прилага за определяне на недопустимите разходи по ПИИ). Този процент се съотнася към всички предвидени разходи в раздел 7 „Бюджет“ на формуляра за кандидатстване.</p>
9.	10.01.2023г	<p>Уважаеми госпожи/господа, Главна дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" при МВР има намерение да участва с предложения за инвестиционни изпълнения по обявената процедура BG-RRP-4.020.</p>	<p>Съгласно условията за кандидатстване по процедурата, допустими кандидати за подаване на предложение за изпълнение на инвестиция по процедурата са:</p>

	<p>В Насоките за кандидатстване е описано, че допустими кандидати са "Министерства или друг публичен орган, собственик, вкл. титуляр на правата за управление на съответната публична сграда (централни и териториални администрации)". В тази връзка, моля да ни отговорите на следния въпрос:</p> <p>Допустими кандидати ли са по процедурата 28-те териториални звена на ГДПБЗН-МВР - Столична и Регионални дирекции "Пожарна безопасност и защита на населението"? Те са третостепенни бюджетни организации, самостоятелни юридически лица, регистрирани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power. В сградите стопанисвани от тях на територията на съответната административна област, са разположени и осъществяват дейността си административни структури и органи на изпълнителната власт.</p> <p>С уважение,</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Всички общини на територията на Република България; • Областни администрации; • Министерства или друг публичен орган, собственик, вкл. титуляр на правата за управление на съответната публична сграда (централни и териториални администрации). <p>Освен посочената допустимост на кандидатите, е необходимо съответната сграда да е допустима, съгласно т.9. „ДОПУСТИМИ СГРАДИ, ОБЕКТИ НА ИНТЕРВЕНЦИЯ ПО ПРОЦЕДУРАТА“ от условията за кандидатстване по процедурата, като за сгради за административно обслужване (административни сгради) допустими са:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Сгради, <u>държавна и общинска собственост</u>, които се <u>ползват от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена, вписани в административния регистър</u> на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power. - действащи (ползващи се) към момента сгради за административно обслужване, което кандидатът следва да декларира като посочи дали в сградата се помещава действаща към момента държавна или общинска
--	---	--

			<p>администрация, както и дали в обекта се извършва стопанска дейност.</p> <p>В тази връзка и предвид спецификата на структурите на МВР, ако териториалните звена на МВР, са самостоятелни юридически лица, и са административни звена/органи за предоставяне на административни услуги, вписани в административния регистър на ел. адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power, същите са допустими кандидати по процедурата, при изпълнение на всички останали изисквания на условията за кандидатстване по процедурата.</p> <p>При определяне към коя група следва да се съотнася ПИИ, в случай че ПИИ се подава от съответното териториално звено, се взема предвид <u>място на изпълнение на инвестицията</u>.</p>
10.	10.01.2023г	Здравейте! Община Крушари има изготвен инвестиционен проект за основен ремонт на читалище с прилагане на мерки за енергийна ефективност. Проектът е разделен на етапи, съобразно планираните СМР. Допустимо ли е в проектното предложение да се кандидатства с така изготвените етапи и с обща КСС?	<p>В запитването не се съдържа достатъчно информация за предоставяне на еднозначно и категорично становище. Следва да се има предвид, че процедурата е насочена към мерки за повишаване на <u>енергийната ефективност на допустими сгради, които произтичат от обследване за енергийна ефективност на съответната сграда</u>. Обследването за енергийна ефективност следва да бъде придружено от валиден сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация, изготвени <u>съгласно действащата към момента на кандидатстване Наредба по реда на чл. 48 от ЗЕЕ</u>.</p>

			<p>На следващ етап за предвидените мерки <u>за енергийна ефективност</u> следва да бъде разработен инвестиционен проект (технически или работен проект, съгласно ЗУТ).</p> <p>Следва да се има предвид, че на 23.12.2022 г. влезе в сила Наредба № Е-РД-04- 2 от 16 декември 2022 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради (Наредбата). Наредбата се издава на основание на чл. 48 от Закона за енергийната ефективност и с влизането си в сила отменя Наредба № Е-РД-04-1 от 22.01.2016 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради (ДВ, бр. 10 от 2016 г.). Информираме Ви, че сертификатите за енергийна ефективност, с които се кандидатства по процедура BGRRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“, следва да са издадени или актуализирани в съответствие с Наредба № Е-РД-04-2 от 16 декември 2022 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради. Представените сертификати трябва да са в съответствие с изискванията към енергийните характеристики, определени в Наредба № РД-02-20-3 от 9.11.2022 г. за технически изисквания към енергийните характеристики на сгради (Обн. ДВ.</p>
--	--	--	---

			<p>бр.92 от 18 Ноември 2022г., изм. и доп. ДВ. бр.3 от 10 Януари 2023г.).</p> <p>Във връзка с промените в националната нормативна уредба за енергийна ефективност на сгради следва да бъде отчетено обстоятелството, че за да бъдат изпълнени гореописаните изисквания на процедура BGRRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“ валидните сертификати за енергийна ефективност на сгради в експлоатация, които са издадени преди влизането в сила на Наредба № Е-РД-04-2 от 16 декември 2022 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради, следва да бъдат актуализирани съгласно изискванията на Наредбата.</p>
11.	11.01.2023г	Здравейте! Сградата, в която се помещава общинска администрация-Златица е със смесена собственост - 2/3 са собственост на общината и 1/3 е собственост на Потребителната кооперация в града. В тази връзка е и въпросът ми - допустима ли е тази сграда за кандидатстване по процедурата?	Виж отговор на въпрос 8.
12.	11.01.2023г	Здравейте! Съгласно указанията трябва да се отчетат четири индикатора, но в ИСУН има въведен един и не могат да се въведат допълнителни (По т. 8 от формуляра за кандидатстване: допустимо е актуализиране на индикатор „Прогнозни парични спестявания в	Съгласно т.3. „Цели на предоставяните средства по процедурата и очаквани резултати“ от условията за кандидатстване по процедурата, както и съгласно раздел „5. Индикатори“ от въведения формуляра за кандидатстване в Информационната система на МВУ

		<p>евро/година“ и индикатор „Брой хора, които се възползват от повишената енергийна ефективност (разпределени по пол)“. Индикатори „Прогнозни годишни намаления на емисиите на CO2 и „Прогнозни годишни енергийни спестявания в MWh/г.“ не могат да бъдат променяни). Във формуляра на проектното предложение може да бъде попълнен само 1 индикатор. Другите служебно ли ще се вземат.</p>	<p>по процедурата (ИСУН 2020, раздел НПВУ, ПРОЦЕДУРА BG-RRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“), следва в ПИИ да се зложат следните четири индикатори:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Завършено енергийно-ефективно обновяване на нежилищни сгради — брой на обновените сгради; 2. Завършено енергийно-ефективно обновяване на нежилищни сгради — обновена площ на обществени сгради (подмярка 2)– РЗП кв.м. 3. Понижаване на годишното потребление на първична енергия (KWh/год); 4. Намаляване на емисиите на парникови газове (T/CO2 екв.). <p>В тази връзка посочените от Вас индикатори за „Прогнозни парични спестявания в евро/година“ и „Брой хора, които се възползват от повишената енергийна ефективност (разпределени по пол)“ не са по настоящата процедура.</p>
13.	12.01.2023	<p>Уважаеми експерти, Във връзка с обявена процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно</p>	<p>Моля виж отговор на въпрос 2. В допълнение, следва да имате предвид че кандидат, който е микро, малко и средно <u>предприятие</u> по смисъла на чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните</p>

		<p>обслужване, култура и спорт“, с финансиране по линия на Механизма за възстановяване и устойчивост, имаме следния въпрос относно допустимостта на кандидатите: В т. 8 Допустими кандидати и партньори е посочено следното: „Допустими кандидати за предоставяне на средства по настоящата процедура са:</p> <p>* Всички общини на територията на Република България;</p> <p>* Областни администрации;</p> <p>* Министерства или друг публичен орган, собственик, вкл. титуляр на правата за управление на съответната публична сграда (централни и териториални администрации).“</p> <p>В тази връзка, допустим кандидат ли е публично търговско дружество (по смисъла на ЗПП) - „Национална спортна база“ ЕАД, което е със 100% държавно участие в капитала.</p> <p>Попада ли такова дружество в хипотезата на т. 3 - Министерства или друг публичен орган, собственик, вкл. титуляр на правата за управление на съответната публична сграда (централни и териториални администрации), за да се счита за допустим кандидат по настоящата процедура?</p>	<p>предприятия или голямо предприятия (голямо предприятие е предприятие, което не отговарят на изискванията за микро, малко или средно предприятие по смисъла на чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия), не е допустим кандидат по настоящата процедура.</p> <p>Следва да имате предвид, че в рамките на Механизма за възстановяване и устойчивост (МВУ) се предвижда отделна процедура за енергийна ефективност на сгради в сферата на производството, търговията и услугите, по която допустимите кандидати са предприятия. За актуална информация относно процедурата моля да следите Информационната система за МВУ, чрез модула „Е-кандидатстване“ на следния интернет адрес: https://eumis2020.government.bg/bg/s/800c457d-e8be-4421-8ed9-9e78d0a75c39/Procedure/Active, както и електронната страница на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, меню „Проекти по НПВУ“, „Процедури, отворени за кандидатстване“.</p>
13.1.	12.01.2023г. Получено на имейл opr@d.mrrb.government.bg	<p>На вниманието на Главна дирекция "Стратегическо планиране и програми за регионално развитие"</p> <p>Добър ден,</p> <p>Във връзка с отворена ПРОЦЕДУРА „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА</p>	<p>1. Съгласно условията за кандидатстване по процедурата за административни сгради, допустими са:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Сгради, държавна и общинска собственост, които се <u>ползват от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните</u>

	<p>ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ^с, от страна на Община Брезник възникнаха следните въпроси:</p> <p>1. Възможно ли е в Процедурата за кандидатстване да бъде включена Административна сграда, публична общинска собственост, която се използва от администрацията на Общински съвет?</p> <p>2. Възможно ли е по Процедурата да кандидатства Административна сграда, която е отредена за ползване от Общинска администрация, но към момента, поради текущи ремонти все още преместването на администрацията в нея не е осъществено.</p> <p>В тази връзка ще помоля за по-конкретен отговор, предвид така описаното в Насокит за кандидатстване: Административни сгради държавна и общинска собственост, които се ползват от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power. Недопустими са сгради, ползващи се от банки, складове, хранилища, гробищни паркове.</p> <p>Предварително благодаря за отделеното време.</p>	<p>териториални звена вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power и/или предоставя административни услуги, вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power.</p> <p>- действащи (ползващи се) към момента сгради за административно обслужване, което кандидатът следва да декларира като посочи дали в сградата се помещава действаща към момента държавна или общинска администрация, както и дали в обекта се извършва стопанска дейност.</p> <p>В този смисъл сграда, която се използва за осъществяване на присъщи функции и задачи на съответната администрация, е допустима за финансиране, при изпълнение на всички останали изисквания на условията за кандидатстване по процедурата.</p> <p>2. В допълнение, допустими са сгради на действащи (ползващи се) към момента сгради за административно обслужване (обекти на интервенция). На етапа на кандидатстване следва да се декларира, че дадения обект се използва по предназначение – в него се помещава действаща, към момента на кандидатстване, държавна или общинска</p>
--	---	--

			администрация, както и дали в обекта се извършва стопанска дейност.
Дата на разясняване от СНД 20.01.2023 г.			
14	13.01.2023	<p>Здравейте,</p> <p>I. Община Бобов дол е собственик на Административна сграда публична общинска собственост и на основание чл. 12, ал.3 от Закона за общинската собственост е предоставила за временно и безвъзмездно управление части от сградата, представляващи:(гише с площ 8,87 м2) за офис на Районна здравноосигурителна каса към Национална здравноосигурителна каса с месечно заплащане на разходите за отопление, ел. енергия вода и чистота; (помещения – 6 бр. с обща площ 106,06 м2) за нуждите на Дирекция „Социално подпомагане“ - към Агенция за социално подпомагане с месечно заплащане на разходите за отопление, ел. енергия вода и чистота; (гише с площ 14,50 м2) за офис на Дирекция „Бюро по труда“ – Д, филиал Б към Агенция по заетостта с месечно заплащане на разходите за отопление, ел. енергия вода и чистота; (помещения – 3 бр. с обща площ 50,25 м2) за нуждите на Общинска служба по „Земеделие“ – Б към Областна дирекция „Земеделие“ с месечно заплащане на разходите за отопление, ел. енергия вода и чистота. Общата площ на цитираните помещения, ползвани от териториални и централни администрации, не надхвърля 20% от общата разгъната застроена площ на сградата. Реализираните приходи за 2022 г., получени от месечно заплащане на разходите за</p>	<p>Отговор 1. В случай на сгради, със смесена собственост, на различни териториални и централни администрации (вкл. с предоставено право на управление), е необходимо сключване на Партньорско споразумение между всички съсобственици, като предложение за изпълнение на инвестиция се подават от този собственик на сградата, който има най-голям процент от собствеността на сградата. Декларация за съответствие с изискванията на процедурата се подписва от кандидата и от партньорите, включени в ПИИ.</p> <p>- Отговор на въпроси 2 и 4: Следва да се има предвид, че в ПРИЛОЖЕНИЕ О1 са посочени хипотезите при които има наличие на икономическа дейност от собственика на сградата. В случаите когато дадена сграда- обект на интервенция е предоставена безвъзмездно за управление от <u>държавни/общински администрации</u> не е налице икономическа дейност, за което следва да се представят съответните документи (договор/решение или друг официален документ) за предоставяне за безвъзмездно ползване/управление на сградата.</p> <p>- Отговор на въпрос 3: Запитването не е ясно и не може да се предостави категорично становище.</p>

	<p>отопление, ел. енергия вода и чистота са в размер на 7069,28 лв.</p> <p>Във връзка с гореизложената специфика на обекта за интервенция и изискванията на обявената процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ – Компонент 1 „Сгради за административно обслужване“, с финансиране по линия на Механизма за възстановяване и устойчивост, имам следните въпроси:</p> <p>1. При наличие на предоставяне по реда на чл. 12, ал.3 от Закона за общинската собственост на част от Административна сграда публична общинска собственост за временно и безвъзмездно право на управление на териториални и централни администрации, необходимо ли е създаване на Партньорства и съответно сключване на Партньорски споразумения и подписване на Декларация за съответствие с изискванията на процедурата от партньорите?</p> <p>2. Предоставянето по реда на чл. 12, ал.3 от Закона за общинската собственост на част от Административна сграда публична общинска собственост за временно и безвъзмездно право на управление на териториални и централни администрации, счита ли се за извършване на икономическа дейност и собственикът на сградата (община X) явява ли се предприятие по смисъла на чл. 107 от Договора за функциониране на ЕС?</p>	<p>- Отговор на въпрос 5:</p> <p>В т.19 от „Декларация за съответствие с изискванията по процедурата при кандидатстване“ (Приложение В) информация за сграда, в случаите, когато в нея не се извършва стопанска дейност и/или отдаване под наем/на концесия, какъвто е случая на безвъзмездното предоставяне/управление от териториални и централни администрации, се посочва в първия булет на т.19.</p>
--	---	--

	<p>3. Приходите, получени от месечно заплащане на разходите за отопление, ел. енергия вода и чистота, кога се считат за пренебрежимо малки спрямо основната (не стопанска) дейност?</p> <p>4. Предоставянето по реда на чл. 12, ал.3 от Закона за общинската собственост на част от Административна сграда публична общинска собственост за временно и безвъзмездно право на управление на териториални и централни администрации, счита ли се за спомагателно стопанско използване по смисъла на пар. 207 от Договора за функционирането на Европейския съюз?</p> <p>5. В приложената за попълване Декларация за съответствие с изискванията по процедурата при кандидатстване (Приложение В), т.19 съдържа следните полета за попълване:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „в следните сгради - обекти на интервенция, предложени за финансиране, не се извършва стопанска дейност и/или отдаване под наем/на концесия : (точката се заличава в случай че не е приложима):.....“; - в следните сгради (посочва се сградата или части от сградата, с РЗП, кв. м.), обекти на интервенция, предложени за финансиране, се извършва стопанска дейност и/или отдаване под наем/на концесия (точката се заличава в случай че не е приложима):.....“; в кое от тях се попълва информацията за предоставените по реда на чл. 12, ал.3 от Закона за общинската собственост части (помещения) от Административна сграда публична общинска собственост за временно и 	
--	--	--

		безвъзмездно управление на териториални и централни администрации?	
15	13.01.2023г.	<p>Здравейте,</p> <p>II. Община Бобов дол е собственик на Административна сграда публична общинска собственост и на основание чл. 14, ал.7 от Закона за общинската собственост, е отдала за временно и възмездно ползване част от имота си, представляващ помещения за нуждите на банка У срещу месечна наемна цена. Реализираните приходи за 2022 г. са в размер на 3 456,00 лв. с ДДС. Общата площ на помещенията, ползвани от банка У, не надхвърля 20 % от общата разгъната застроена площ на сградата.</p> <p>Във връзка с гореизложената специфика на обекта за интервенция и изискванията на обявената процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ – Компонент 1 „Сгради за административно обслужване“, с финансиране по линия на Механизма за възстановяване и устойчивост, имам следните въпроси:</p> <p>1. Съгласно Насоките за кандидатстване, стр.18, т.9 „Допустими сгради, обекти на интервенция по процедурата“, булет първи, изречение последно „Недопустими са сгради, ползващи се от банки, складове, хранилища, гробищни паркове;“. При условие, че общината е предоставила на банка У част от недвижимия имот, представляващ помещения с площ 80 м2 за временно и възмездно ползване, административната сграда (публична общинска</p>	<p>Отговор на въпрос 1, 2, 3 и 4.</p> <p><u>Моля виж отговор на въпрос 8.</u></p> <p>Както е посочено в отговор на въпрос 8, когато част от сградата се ползва за други цели, различни от посочените по процедурата (за административно обслужване, за обществено обслужване в областта на културата и изкуството и за спорт), каквото е ползването на част от сградата от банка, <u>следва тази част от сградата</u> да се финансира със средства извън средствата от Механизма за възстановяване и устойчивост (собствени средства на крайния получател или средства от друг източник).</p> <p>За <u>недопустими помещения/части от сградата</u>, каквито са тези, ползващите се от банка, се представя отделна КСС.</p> <p>За недопустими помещения/части от сградата не се изследва дали се използват по стопански начин.</p>

		<p>собственост) допустим обект за интервенция ли е по настоящата процедура?</p> <p>2. Предоставянето по реда на чл. 14, ал.7 от Закона за общинската собственост на част от Административна сграда публична общинска собственост за временно и възмездно ползване на банка У, счита ли се за спомагателно стопанско използване по смисъла на пар. 207 от Договора за функционирането на Европейския съюз?</p> <p>3. При предоставяне по реда на чл. 14, ал.7 от Закона за общинската собственост на част от Административна сграда публична общинска собственост за временно и възмездно ползване на банка У, когато само част от сградата се използва за стопанска дейност и попада извън приложното поле на правилата за държавните помощи, необходимо ли е да се изготви отделно КСС за тази част от сградата, която се ползва по?</p> <p>4. В случаи на смесено ползване на дадена сграда (стопанско и нестопанско ползване), когато само част от сградата се използва за стопанска дейност, за представянето на отделно КСС за тази части от сградата, необходимо ли е да бъдат изпълнени едновременно посочените две условия, а именно ползване по стопански начин и за които се прилага режим на минимални помощи в съответствие с изискванията на Регламент 1407/2013? Предварително благодаря!</p>	
16	13.01.2023г.	Здравейте!	

	<p>Държавна агенция „Архиви” (ДАА) проучва възможността да кандидатства по обявената процедура. В тази връзка, моля да ни отговорите на следните въпроси:</p> <p>1. Кандидатстване по Компонент 1</p> <p>1. Сградата на ЦУ на ДАА в гр. София, ул. „Московска”-5, в която се помещава общата и специализирана администрация, част от структурата на ДАА: В акта за държавна собственост е записано само „седеметажна масивна сграда с два сутерена с обща брутна площ 4575 кв.м.”, т.е. липсва предназначение, но в скица от 2020 г. за предназначение е записано: „административна, делова сграда”.</p> <p>Въпрос 1: Това достатъчно доказателство ли е за предназначението на сградата за административно обслужване, по смисъла на Компонент 1?</p> <p>Сградата се използва от администрацията на ДАА, като в нея има помещения с обща площ, съставляваща 14,3 % от общата площ на сградата, обособени за съхраняване на документи, които се използват ежедневно за обслужване на граждани и фирми, потребители на архивна информация, предвид изпълнението на основните функции на агенцията. Също така, на ниво сутерен /сутерените не влизат площта от 4575 кв.м./ е предоставено помещение под наем, в което се извършва търговска дейност, с площ 103 кв.м.</p>	<p>1. Отговор на въпрос 1, 2 и 3: Към формуляра за кандидатстване следва да се предостави Акт за собственост и/или друг приложим документ, който да предоставя информация за органа (администрацията) който е собственик (вкл. с право на управление) и ползва съответната сграда.</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване, допустими са <u>сгради за административно обслужване, държавна и общинска собственост, които се ползват от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена, вписани в административния регистър на ел.адрес:</u> <u>https://iisda.government.bg/ras/executive_power</u> и/или предоставящи административни услуги, вписани в административния регистър на ел.адрес: <u>https://iisda.government.bg/ras/executive_power</u>.</p> <p>Когато в част от допустима сграда за административно обслужване се извършва търговска дейност/отдаване под наем, и не могат да се изпълнят условията, описани в т.12.1. „Общи положения“ и 12.2. I. за спомагателна стопанска дейност или за стопанска дейност от обичайни съоръжения (дребномащабни стопански</p>
--	---	--

	<p>Въпрос 2: Сградата допустима ли е по Компонент 1, съобразно гореизложеното?</p> <p>2.Сградата на Държавен военноисторически архив в гр. Велико Търново, ул. ”Читалищна” №2</p> <p>В акта за държавна собственост е записано „Сграда №1 – ЦВА стара сграда - ЗП 585 м2, триетажна, масивна, построена 1953 г.”, т.е. липсва предназначение. Към момента в сградата има постоянни работни места на служители на архива, които използват документи от обособените на място архивохранилища за ежедневни справки и обслужване на потребители на архивна информация.</p> <p>Въпрос 3: Сградата допустима ли е по Компонент 1?</p> <p>Въпрос 4: Възможно ли е да се подаде предложение за финансиране по Компонент 1 на два или повече обекта от група 1, както и на два или повече обекта от група 2 (общини),едновременно, при съобразяване с максималния размер на финансирането за всяка група?</p> <p>Въпрос 5: В случай, че кандидатстваме със сгради, които са административни с обособени части за работни помещения на служители на ДАА и помещения, в които има архивохранилища над 20%, тези сгради ще бъдат ли допустими, предвид обстоятелството, че архивохранилищата са част от изпълнението на основните функции на агенцията?</p> <p>2. Кандидатстване по Компонент 2:</p>	<p>обекти), е необходимо за тази част от сградата да се приложи „de minimis” съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 година. В този случай кумулативното финансирането на съответната част от сградата, която се използва за стопанска дейност и/или се отдава под наем, събрано с всички други минимални помощи, получени от съответния собственик за 3 поредни бюджетни години не следва да надхвърля 200 хил. евро.</p> <p>2.Отговор на въпрос 4: Всеки кандидат по процедурата може да подаде до 2 (две) ПИИ. В едно ПИИ може да се включат един или повече обекта с място на изпълнение на инвестицията, включено в съответната група, съобразно максималния размер на средствата за съответната група.</p> <p>Не може в едно ПИИ да се включат обекти, които попадат в различни групи на място на изпълнение на инвестицията!!!</p> <p>3.Отговор на въпрос 5: Помещения, които се използват за присъщи и обичайни функции/задачи на съответната публична администрация са допустими за финансиране.</p> <p>4.Отговор на въпрос 6: За да са допустими по Компонент 2 съответните сгради следва да са за обществено обслужване в областта на</p>
--	--	--

		<p>ДА "Архиви" има издадено удостоверение, че е вписана като културна организация в регистъра на Министерството на културата, по чл. 14, ал. 4 от Закона за закрила и развитие на културата.</p> <p>Въпрос 6: Това основание достатъчно ли е да кандидатстваме за сгради по Компонент 2 от процедурата?</p> <p>3. Управление на проекта: Въпрос 7: Допустимо ли е екипът за управление на проекта да включва служители, назначени по служебно правоотношение в ДАА?</p> <p>Предварително Ви благодарим!</p>	<p>културата и изкуството (сгради за култура), т.е. сградата следва да се използва за изпълнение на присъщи обществени функции (държавни/общински), свързани с организирането, координирането, осъществяването на политиката по опазване на културното наследство в съответствие със Закона за закрила и развитие на културата; сградата да се използва за изпълнение на присъщи обществени функции, както и съгласно Закона за народните читалища, Закона за обществените библиотеки и Закона за културното наследство.</p> <p><u>Отговор на въпрос 7</u></p> <p>Актуализиран отговор и на въпрос 4 от таблицата.</p> <p>В Насоките за кандидатстване няма посочени конкретни изисквания и/или ограничения по отношение на начина на наемане на лица за изпълнение на дейностите за организация и управление на ПИИ. Въпреки това отговорност на кандидата е да спазва разпоредбите на националното законодателство при изпълнението на инвестициите по НПВУ. В допълнение, съгласно разпоредбата в чл. 12 (1) на ПМС № 157 от 2022 г. е предвидена една правна възможност, упражняването на която зависи от волята на субектите, които са нейни адресати, т.е. доколкото в процедурата липсват конкретни изисквания и/или ограничения, начина на наемане на лица за изпълнение на дейностите за организация и управление на предложението е изцяло по преценка и отговорност на крайния получател по процедурата.</p>
--	--	---	---

17	13.01.2023г.	<p>Здравейте, след като се запознахме с Насоки за кандидатстване, имаме следният въпрос:</p> <p>1. Сградата, с която искаме да кандидатстваме е общинска собственост и в нея се помещава администрацията на община Кресна. На първия етаж има помещение, което е собственост на „Български пощи“ ЕАД и се използва за поща. Помещението е с площ по-малка от 20% от РЗП на сградата. Въпросът ни е допустима ли е сградата по процедурата и ако е, следва ли за целите на кандидатстването да сключим партньорско споразумение с „Български пощи“ ЕАД?</p>	<p>За да е допустима съответната сграда за административно обслужване (административни сгради) следва да е:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Сграда, <u>държавна и общинска собственост</u>, която се <u>ползва</u> от <u>административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена</u>, <u>вписани в административния регистър</u> на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power <u>или предоставящи административни услуги, вписани в административния регистър на ел.адрес:</u> https://iisda.government.bg/ras/executive_power. - действаща (ползваща се) към момента сграда за административно обслужване, което кандидатът следва да декларира като посочи дали в сградата се помещава действаща към момента държавна или общинска администрация, както и дали в обекта се извършва стопанска дейност. <p>Партньорско споразумение се изисква само в случай на сгради смесена собственост, като същото се подписва от всички съсобственици на сградата.</p>
18.	16.01.2023г.	<p>УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,</p> <p>Във връзка с намерението на община Мъглиж да кандидатства за финансиране за изпълнение на инвестиция по процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден</p>	<p>Отговор на Искане за разяснение № 1:</p> <p>Действаща (ползваща се) към момента сграда за културни цели означава, че към момента на кандидатстване, сградата се ползва за обществено обслужване в областта на културата и изкуството, т.е.</p>

	<p>фонд за административно обслужване, култура и спорт“, представяме на Вашето внимание искане за разяснения, както следва: Искане за разяснение № 1: Описание: Съгласно текста на стр. 22 от Насоките, допустими са интервенции в сгради на действащи (ползващи се) към момента сгради за административно обслужване, сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуството и сгради за спорт (обекти на интервенция). На територията на гр. Мъглиж е разположена сграда – общинска собственост, отдадена за ползване от Народно читалище „Пробуда – 1869“, гр. Мъглиж. Сградата е с обща РЗП от 3972.92 кв. м. и се състои от няколко помещения, в които се осъществяват културните и просветните дейности на Народно читалище „Пробуда – 1869“, гр. Мъглиж. В пространството на сградата Читалището поддържа голяма концертна зала, административни помещения, помещения за библиотека, репетиционни помещения и малка концертна зала, която използва за събития пред публика. Народно читалище „Пробуда – 1869“, гр. Мъглиж реализира редица културни прояви, като чествания и празници, летни занимални и е основен организатор на ежегодния културен фестивал на етносите „Еднакви в различното“. По изрично Разпореждане на Районно управление „Пожарна безопасност и защита на населението“, гр. Казанлък от 2015 г., голямата концертна зала в сградата</p>	<p>сградата следва да се използва за изпълнение на присъщи обществени функции (държавни/общински), свързани с организирането, координирането, осъществяването на политиката по опазване на културното наследство в съответствие със Закона за закрила и развитие на културата; сградата да се използва за изпълнение на присъщи обществени функции, както и съгласно Закона за народните читалища, Закона за обществените библиотеки и Закона за културното наследство.</p> <p>Кандидатът следва да декларира дали даденият обект се използва по предназначение – в него се помещава действаща към момента държавна или общинска културна организация, както и дали в обекта се извършва стопанска дейност.</p> <p>В отпращения въпрос не е предоставена ясна информация защо по изрично Разпореждане на Районно управление „Пожарна безопасност и защита на населението“, гр. Казанлък от 2015 г., голямата концертна зала в сградата не се използва. В този смисъл следва да се анализира доколко забраната да се ползва концертна зала в сградата няма да попречи на изпълнението на ПИИ по настоящата процедура.</p> <p>Отговор на Искане за разяснение № 2: Виж отговор на въпрос 5 (3)</p>
--	---	---

	<p>не се използва за провеждане на културни събития пред публика. Голямата концертна зала е с обща РЗП от 1305,98 кв. м., което представлява 32,87 % от общата РЗП на цялата сграда и Разпореждането на РУ ПБЗН, гр. Казанлък не възпрепятства реализацията на културната и просветната мисия на Народно читалище „Пробуда – 1869“, гр. Мъглиж.</p> <p>Въпрос:</p> <p>Предвид гореизложеното, правилно ли е разсъждението, че сградата отговаря на условието за действаща (ползваща се) към момента сграда с културно предназначение, предвид обстоятелството, че Народно читалище „Пробуда – 1869“, гр. Мъглиж осъществява своята културна и просветна дейност именно в описаната сграда, без значение, че не използва нейния пълен пространствен капацитет?</p> <p>Искане за разяснение № 2:</p> <p>Описание:</p> <p>Съгласно текста на стр. 22 от Насоките, за кандидатите възниква задължение при извършване на обследванията на сградите да обърнат внимание на състоянието на покрива на сградата и при необходимост задължително да предвидят за изпълнение мерки за ремонт на покрива, включително неговото отводняване с оглед некомпрометиране на предвидените инвестиции по проекта.</p> <p>В същото време, съгласно Насоките, всеки кандидат следва да предвиди и да реализира със собствени средства разходите, свързани със следното:</p>	
--	---	--

		<p>- СМР, които са предписани в график за изпълнение на неотложните мерки в техническия паспорт на сградата, както и</p> <p>- СМР за всички необходими и технически възможни мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда в съответствие с Наредба РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. в резултат на извършена оценка на достъпността съгласно чл. 2, ал.2 от Наредбата.</p> <p>Въпрос:</p> <p>В случай на констатирана от обследването необходимост от изпълнение на мерки за ремонт на покрив на сграда, включена в ПИИ, следва ли същият да бъде реализиран със собствени средства от кандидата в случай, че не е включен в графика за изпълнение на неотложните мерки в техническия паспорт на сградата?</p>	
19	16.01.2023г.	<p>УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,</p> <p>Във връзка с намерението на община Мъглиж да кандидатства за финансиране за изпълнение на инвестиция по процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“, представяме на Вашето внимание искане за разяснения, както следва:</p> <p>Искане за разяснение № 3:</p> <p>Описание:</p> <p>Съгласно Насоките за кандидатстване, при определяне на приложимия режим на минимални/държавни помощи е записано, че инфраструктурата, обект на интервенция в рамките на настоящата процедура, в</p>	<p>Отговор на Искане за разяснение № 3: Виж отговор на въпрос 14 (2 и 4)</p> <p>Отговор на Искане за разяснение № 4: Виж отговор на въпрос 14 (1 и 5)</p>

	<p>общия случай е с нестопанско предназначение, тъй като финансираните сгради са собственост на публични органи, които ги използват за осъществяване на своите обичайни (властнически) функции.</p> <p>Разгледани са различни хипотези и е дадена възможност на кандидатите да изберат приложим режим на държавна помощ.</p> <p>В Насоките за кандидатстване обаче, не е разгледана следната хипотеза: община Мъглиж е собственик на сграда, която ще бъде включена в ПИИ. Част от помещенията в сградата са предоставени за безвъзмездно ползване от други публични органи за осъществяване на техните обичайни (властнически) функции.</p> <p>Въпрос:</p> <p>Правилно ли е разбирането ни, че община Мъглиж не се явява предприятие по смисъла на Закона за държавните помощи, тъй като помещенията са отдадени за безвъзмездно ползване от други публични органи и по същество не се използват за стопанска дейност?</p> <p>Искане за разяснение № 4:</p> <p>Описание:</p> <p>В текста на Насоките за кандидатстване са разгледани възможните партньорства с други публични органи, при подаване на ПИИ за сграда със смесено предназначение. Не са представени обаче указания какъв следва да бъде подхода на кандидатите при хипотезата, описана в Искане за разяснение № 3, а именно: община Мъглиж е собственик на сграда, която ще бъде включена в ПИИ.</p>	
--	---	--

	<p>Част от помещенията в сградата са предоставени за безвъзмездно ползване от други публични органи за осъществяване на техните обичайни функции.</p> <p>Въпрос:</p> <p>Следва ли при описаната хипотеза да бъде сключвано споразумение за партньорство и следва ли площта на отдадените за ползване помещения да се декларира в т. 19 на Приложение В „Декларация за съответствие с изискванията по процедурата при кандидатстване/ при подписване на договор за финансиране на одобрени инвестиции“? В случай, че отговорът на така зададения въпрос е отрицателен, моля за предоставяне на допълнителни пояснения как да бъде декларирано отдаването на помещения за безвъзмездно ползване от други публични органи в ПИИ?</p>	
--	---	--

20	16.01.2023	<p>Уважаеми дами и господа.</p> <p>Моля, потвърдете/отхвърлете разбирането че:</p> <p>- подготвителните дейности за изготвяне на енергийни обследвания за енергийна ефективност и сертификат за енергийни характеристики на сградите в експлоатация, разходите за доклад за резултатите от обследването за установяване на техническите характеристики на сградата (технически обследвания) и технически паспорт не следва да бъдат описани в СЕКЦИЯ 4. ПЛАН ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ/ ДЕЙНОСТИ ПО ПРОЕКТА на Формуляра за кандидатстване?</p> <p>- дейностите за изготвяне на инвестиционен проект (технически/работен) и оценка на съответствието му (в случай на пълна проектна готовност); авторски и строителен надзор; СМР/инженеринг за прилагане на мерки за ЕЕ и мерки за оползотворяване на енергия от възобновяеми източници, ако са посочени в енергийното обследване, в т.ч. всички съпътстващи СМР, необходими за изпълнение на мерките; свързани с набавянето на необходими разрешителни документи, изискващи се от националното законодателство, включително и свързаните с тях такси, дължими на съответните компетентни органи и експлоатационните дружества; въвеждане на обекта в експлоатация е възможно да се опишат в една единствена Дейност 1 (по примера на процедура BG-RRP-1.007 „МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗОВАТЕЛНА СРЕДА“)?</p>	<p>Предвид че за подготвителните дейности е предвиден отделен бюджетен ред „7. Разходи за изготвяне на обследване за ЕЕ и сертификат за ЕЕ, разходи за ТО и технически паспорт“ в секция 7. „Бюджет (в лева)“ на формуляра за кандидатстване, е необходимо същите да бъдат включени като отделна дейност в секция 4 ПЛАН ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ/ ДЕЙНОСТИ ПО ПРОЕКТА на Формуляра за кандидатстване. Стойността на дейността трябва да съответства на сумата на разходите с ДДС за съответната дейност, планирани в секция 7. „Бюджет“ на ПИИ.</p> <p>Отделните дейности в секция 4 следва да се обособят в зависимост от предвидените разходи в секция 7 на формуляра за кандидатстване, като по преценка на кандидата е възможно взаимосвързани дейности/поддейности да бъдат описани в една дейност.</p> <p>Обръщаме внимание, че планирането на допустими дейности и съответно на допустимите разходи в предложението за изпълнение на инвестиции е отговорност на кандидата. Преценка на кандидата е в каква степен да детайлизира информацията за дейностите във формуляра за кандидатстване, включително по отношение подготвителните дейности.</p>
21	16.01.2023	<p>В Насоки за кандидатстване за предоставяне на средства чрез подбор на предложения за изпълнение на</p>	<p>В условията за кандидатстване по процедурата е записано че, когато за дадено ПИИ се прилага</p>

		<p>инвестиция по настоящата процедура, Раздел 7. Процент за съфинансиране са описани задължителните условия за съфинансиране на предложените от кандидатите проекти. На стр. 16 относно предложението за спортна инфраструктура, в поле ВАЖНО е записано следното условие: „Размерът на заявената помощ не може да надхвърля максималния размер, посочен в т. 6 от настоящите Насоки за кандидатстване. Остатъкът от общите допустими разходи по предложението, трябва да бъде съфинансиран чрез собствени средства на кандидата или със средства от външни източници.“</p> <p>Въпрос: Община-кандидат разполага с осигурени средства за основен ремонт на общинска спортна зала, по силата на Постановление на Министерски съвет /ПМС/. Допустимо ли е тези средства да се използват за съфинансиране на необходимата част от общите допустими разходи под формата на средства от външен източник? Оценителната комисия ще признае ли за съфинансиране средствата, отпуснати по ПМС, а именно за финансиране на необходимата част от общите допустими разходи чрез средства от външен източник?</p>	<p>съответния интензитет на помощта, в зависимост от режима на държавна помощ, остатъкът от общите допустими разходи по предложението, трябва да бъдат съфинансирани чрез собствени средства на кандидата или със средства от външни източници. Когато кандидата определя източника на средствата за съфинансиране следва да се вземе предвид следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Помощта по процедурата, в случай на ПИИ в режим на помощ, съгласно Регламент (ЕС) № 651/2014, могат да се натрупват с всякаква друга <u>държавна помощ</u> във връзка със <u>същите допустими разходи</u>, които се припокриват частично или напълно, <u>само ако това натрупване НЕ води до надхвърляне на най-високия интензитет на помощта или най-високия размер на помощта, приложими за тази помощ</u> по силата на от Регламент (ЕС) № 651/2014 (чл. 38. от Регламент (ЕС) № 651/2014); - В случай на ПИИ в режим „de minimis“ съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013, помощта de minimis не се кумулира с <u>държавна помощ, отпусната за същите допустими разходи.</u> - В рамките на ПИИ не са включени разходи/действия, финансирани по друг проект, програма или каквато и да е друга финансова схема, произлизаща от националния бюджет, бюджета на Европейския съюз или друга донорска програма.
--	--	--	---

			<p>В тази връзка следва да се изследва дали са спазени горните условия за неналичие на двойно финансиране, както и дали средствата за съфинансиране, получени от друг източник, <u>са държавна помощ</u>, която следва да се кумулира/натрупва със средствата, получени по процедурата и дали това натрупване води до превишаване на интензитета на помощта, съгласно приложимия режим на държавна помощ на съответното ПИИ.</p>
22	16.01.2023	<p>Съгласно Насоките за кандидатстване за финансиране са допустими мерки за енергийна ефективност, които са предписани в обследването за енергийна ефективност на съответната сграда.</p> <p>В този смисъл, ако в доклада за резултатите от енергийното обследване и в сертификата (в избраният пакет за изпълнение на ЕЕ мерки), са включени енергоспестяващи мерки само чрез внедряване на възобновяеми източници, ПИИ ще бъде ли допустим за финансиране по процедурата?</p>	<p>Съгласно условията за кандидатстване по процедурата допустим разход е строително-монтажни работи (СМР)/инженеринг за прилагане на мерки за ЕЕ и мерки за оползотворяване на енергия от възобновяеми източници, <u>ако са посочени в енергийното обследване</u>, в т. ч. всички съпътстващи СМР, необходими за изпълнение на мерките.</p> <p>В тази връзка в случай, че в сертификата (в избраният пакет за изпълнение на ЕЕ мерки) и в доклада от обследването са включени мерки за внедряване на възобновяеми източници, същите са допустими за финансиране и следва да са посочени в представеното към предложението КСС.</p> <p>По процедурата ще бъдат одобрявани ПИИ единствено, ако обследването за енергийна ефективност е доказало, че приложените мерки ще доведат до постигане на минимум 30% спестяване на първична енергия за всеки обект, както и че ще се достигат нормативно изискваните нива на енергийна ефективност - най-малко</p>

			клас на енергопотребление „В“, с изключение на сгради - културни ценности, включени в обхвата на Закона за културното наследство
23	17.01.2023	<p>По-голямата част от административна сграда 100 % публична държавна собственост е предоставена с няколко решения на Министерския съвет безвъзмездно за управление на Общинска администрация. Останалата част е в управление и се ползва от Областна администрация.</p> <p>Въпрос: Кой трябва да подаде ПИИ?</p>	За сграда смесена собственост, предложение за изпълнение на инвестиция се подават от този собственик на сградата, който има най-голям процент от собствеността на сградата.
24	17.01.2023	<p>Въпрос по процедура чрез подбор BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ по Националния план за възстановяване и устойчивост</p> <p>Община Ловеч възнамерява да кандидатства по процедура чрез подбор BG-RRP-4.020, финансирана по НПВУ, със сграда, общинска собственост, разположена в Централна градска част, ул. „Стефан Караджа“ № 25, идентификатор № 43952.514.32.7.</p> <p>В сградата има обособени четири отделни помещения на един етаж, под който в сутерен са разположени гаражи частна собственост, които са неотопляем обем. Общината има намерение да кандидатства за прилагане на мерки за енергийна ефективност само за обектите, които са общинска собственост и заемат целия етаж. В тази връзка, моля за разяснение по следните два въпроса:</p>	<p>Съгласно условията за кандидатстване по процедурата, за сгради за административно обслужване (административни сгради) са допустими:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Сгради, държавна и общинска собственост, които се ползват от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power и/или предоставящи административни услуги, вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power. - действащи (ползващи се) към момента сгради за административно обслужване, което кандидата следва да декларира като посочи дали в сградата се помещава действаща към момента държавна или общинска администрация, както и дали в обекта се извършва стопанска дейност.

		<p>1. Допустима ли е сградата, като административна такава, по настоящата процедура?</p> <p>2. Съгласно АЧОС № № 53222, 55595, 55597 три от посочените помещения са с предназначение - за културна и обществена дейност. Само едно от помещенията АЧОС № 55596 - е с предназначение - за делова и административна дейност. Община Ловеч възнамерява да промени предназначението на описаните три помещения, които и към настоящия момент се използват за общински/административни дейности. Въпросът ни е - допустима ли е промяна на предназначението на помещенията преди подаване на ПП, с цел финансиране на мерки за енергийна ефективност на сградата, като административна такава?</p>	<p>В тази връзка, дадена сграда е допустима, ако отговаря на посочените по-горе условия и при изпълнение на всички останали условия за получаване на средства, съгласно публикуваните документи по процедурата.</p> <p>Към формуляра за кандидатстване следва да се предостави Акт за собственост и/или друг приложим документ, който да предоставя информация за органа (администрацията) който е собственик (вкл. с право на управление) и ползва съответната сграда.</p> <p>Следва да имате предвид, че по процедурата се финансира внедряване на мерки за енергийна ефективност на цяла сграда.</p>
25	17.01.2023	<p>Здравейте, след като се запознахме с Насоки за кандидатстване, имаме следните въпроси:</p> <p>1. Изискуемият документ при кандидатстване КСС /количествено-стойностна сметка/, следва ли да е заверена/подписана? Ако трябва - от кого - енергиен одитор или проектант или представляващ кандидата?</p> <p>2. Липсва информация в какъв формат трябва да се представи КСС, моля за разяснение - формат excel или pdf или в word?</p>	<p>КСС се представя във формат „Excel“ и се подписва от представляващия кандидата.</p>
26	18.01.2023	<p>Уважаеми дами и господа. В случай, че се кандидатства със сграда за административно обслужване, която е в режим "непомощ", моля, дайте разяснение за попълване във Формуляра за кандидатстване на "Данни за действителни собственици (Директива (ЕС) 2015/849, чл. 3, т. 6)" в секция 2. Данни за кандидата. При</p>	<p>Направена е корекция в ИС за МВУ в секция „2. Данни за кандидата“, като е деактивирана частта "Данни за действителни собственици (Директива (ЕС) 2015/849, чл. 3, т. 6)" от формуляра за кандидатстване.</p>

		непопълване системата извежда съобщение за грешка, която ако не се отстрани, системата не позволява да се приключи проектното предложение.	
27	18.01.2023	Уважаеми дами и господа. Съгласно Насоките за кандидатстване "Изграждането на съоръжение за производство на енергия от ВИ е допустимо, само ако съоръжението за производство на енергия от ВИ ще бъде собственост на Кандидата!". Моля дайте разяснение в случай на изграждане на съоръжение за производство на енергия от ВИ в сграда/и смесена собственост кой следва да е собственика на съоръжението?	Собствеността на съоръжението за ВИ следва да бъде уточнено в Партньорското споразумение. Следва да имате предвид, че собствеността може да е както на кандидата по предложението за изпълнение на инвестиция, така и на партньор в предложението.
28	18.01.2023	Уважаеми дами и господа. Съгласно Насоките за кандидатстване "Проекти, свързани с внедряване на мерки за енергийна ефективност, ще се финансират само след изготвен доклад за резултатите от обследването за установяване на техническите характеристики на сградата, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл.169, ал.1 и ал. 3 от ЗУТ в съответствие с изискванията, определени в глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите". В тази връзка, моля, потвърдете/отхвърлете разбирането, че ако в доклада за резултатите от обследването за установяване на техническите характеристики на сградата и Техническият паспорт не е посочено, че строежа/сградата не отговаря на съществените изисквания към строежите съгл. чл.169, ал.1 и ал. 3 от	Повишаването на енергийната ефективност на съществуващи сгради е в пряка зависимост от оценката на техническите и енергийните им характеристики при извършване на енергийното обследване, както и от предлагането и изпълнението на мерки от техническите паспорти, свързани с повишаване на безопасността и енергоефективността. Техническото обследване на дадена сграда цели определяне на основните й конструктивни параметри, включително сеизмична устойчивост, носимоспособност и дълготрайност на строежа. Въз основа на техническото обследване се дава оценка на състоянието на сградата и при необходимост се предписват мерки за удовлетворяване на съществените изисквания към обследвания обект. В тази връзка ПИИ по процедурата, свързани с внедряване на мерки за енергийна ефективност, ще се

		ЗУТ, то сградата е недопустима за финансиране по инвестицията?	<p>финансират само след изготвен доклад за резултатите от обследването за установяване на техническите характеристики на сградата, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл.169, ал.1 и ал. 3 от ЗУТ и технически паспорт в съответствие с изискванията, определени в глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите, за всяка сграда, включена в предложението.</p> <p>Предписаните в техническия паспорт неотложните мерки следва да бъдат изпълнени в рамките на срока за изпълнение на ПИИ по процедурата.</p> <p>В случай, че дадено обследване, <i>което включва оценка на техническите характеристики на строежа за съответствие с изискванията на нормативните актове, действащи към момента на въвеждането на строежите в експлоатация, както и възможностите за изпълнение на съществените изисквания по чл. 169, ал. 1 ЗУТ, в т.ч. оценка за сеизмичната осигуреност на строежа в съответствие с действащите към момента на обследването нормативни актове, установи неотложни мерки</i> за удовлетворяване на съществените изисквания към обследвания обект, същите следва да бъдат изпълнени от собственика на сградата, в рамките на изпълнението на ПИИ по процедурата.</p>
29	18.01.2023	Здравейте, Във връзка с обявена процедура BG-RRP4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ имаме следните въпроси:	<p>1. Съгласно условията за кандидатстване по процедурата, за сгради за административно обслужване (административни сгради) са допустими:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Сгради, <u>държавна и общинска собственост, които се ползват от административни структури</u>

		<p>1. Допустим кандидат ли е второстепенен разпоредител с бюджет, който е собственик на административната сграда. В случай, че е допустим кандидат, необходимо ли е съгласие, или друг документ от първостепенния разпоредител за кандидатстването по процедурата?</p> <p>2. Има ли ограничение в броя на сградите, които да се подадат в едно предложение?</p> <p>Благодаря предварително!</p>	<p><u>и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена вписани в административния регистър на ел. адрес:</u> https://iisda.government.bg/ras/executive_power и/или предоставящи административни услуги, вписани в административния регистър на ел. адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power.</p> <ul style="list-style-type: none"> - действащи (ползващи се) към момента сгради за административно обслужване, което кандидата следва да декларира като посочи дали в сградата се помещава действаща към момента държавна или общинска администрация, както и дали в обекта се извършва стопанска дейност. <p><u>Допустими кандидати по процедурата са:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Всички общини на територията на Република България; • Областни администрации; • Министерства или друг публичен орган, собственик, вкл. титуляр на правата за управление на съответната публична сграда (централни и териториални администрации). <p>В тази връзка, ако кандидата и сградата отговарят на посочените изисквания, същите са допустими, при изпълнение на всички останали условия за кандидатстване по процедурата.</p> <p>Ако кандидата е собственик на административната сграда и в акта за</p>
--	--	---	---

			<p>собственост това обстоятелство е отразено, не е необходимо съгласие, или друг документ от първостепенния разпоредител за нуждите за кандидатстване по процедурата.</p> <p>2. В едно ПИИ може да се включат един или повече обекта (сгради) с място на изпълнение на инвестицията, включено в съответната група, съобразно максималния размер на средствата за съответната група.</p>
Дата на разясняване от СНД 31.01.2023 г.			
30	19.01.2023 г.	<p>Уважаеми колеги,</p> <p>По настоящата процедура следва всеки кандидат да предостави съфинансиране като поеме със собствени средства разходите, свързани със: - СМР, които са предписани в график за изпълнение на неотложните мерки в техническия паспорт на сградата, както и - СМР за осигуряване на достъпна архитектурна среда.</p> <p>Това означава ли, че всички останали дейности по проекта за административни сгради общинска собственост ще бъдат финансирани на 100%?</p>	<p>Съгласно условията за кандидатстване по процедурата, допустимите дейности за административни сгради, които могат да бъдат финансирани с безвъзмездна финансова помощ по процедурата, са както следва:</p> <p>1. Допустими дейности за ПИИ за административни сгради в режим „Непомощ“ или „Деминимис“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Извършване на обследване за енергийна ефективност и сертифициране за ЕЕ – първоначално обследване за енергийна ефективност за целите на подаване на предложение по настоящата процедура; - Изготвяне на техническо обследване и технически паспорт на сградата; - Изготвяне на независима експертна оценка, изготвена от сертифициран енергиен одитор (лица от регистъра по чл.44 ал. 1 от Закона за енергийна ефективност) след приключване на дейностите по изпълнение на СМР;

			<ul style="list-style-type: none"> - Изготвяне на инвестиционен проект (технически/работен) и оценка на съответствието му съгласно ЗУТ; - Авторски и строителен надзор съгласно ЗУТ; - Дейности за изпълнение на СМР/инженеринг за прилагане на мерки за ЕЕ и мерки за оползотворяване на енергия от възобновяеми източници, ако са посочени в енергийното обследване, в т. ч. всички съпътстващи СМР, необходими за изпълнение на мерките; - Дейности, свързани с набавянето на необходими разрешителни документи, изискващи се от националното законодателство, включително и свързаните с тях такси, дължими на съответните компетентни органи и експлоатационните дружества; - Въвеждане на обектите в експлоатация; - Публичност и информация на ПИИ; - Организация и управление на ПИИ.
31	19.01.2023 г.	<p>В т.8 Допустими кандидати и партньори е записано : "За сграда смесена собственост, предложение за изпълнение на инвестиция се подават от този собственик на сградата, който има най-голям процент от собствеността на сградата". В тази връзка имаме следния въпрос:</p> <p>В сграда смесена собственост държавна и общинска, с преобладаващ дял държавна собственост, която се използва изцяло от ГДПБЗН – МВР, допустимо ли е общината да подаде предложение за изпълнение на инвестиция, ако това бъде уговорено в Партньорското споразумение?</p>	<p>Моля виж отговор на въпрос №14 (1)</p> <p>Предложение за изпълнение на инвестиция се подават от този собственик на сградата, който има най-голям процент от собствеността на сградата.</p> <p>В допълнение, съгласно Насоките за кандидатстване в случай на партньорство, в партньорското споразумение следва да се разпишат всички права и задължения на партньорите, като декларация за съответствие с изискванията по процедурата се подписва, както от кандидата, така и от партньора.</p> <p>Следва да имате предвид, че ако съгласно акта за собственост на дадена сграда или друг документ</p>

			удостоверяващ собствеността, по – голямата РЗП е държавна собственост и ако е указано, че сградата изцяло се ползва от държавната структура, ползвател, то следва ПИИ да бъде подадено от държавния орган в партньорство със съсобственика на сградата.
32	19.01.2023 г.	<p>Уважаеми дами и господа.</p> <p>Съгласно Насоките за кандидатване:</p> <p>- "Краен получател“, по смисъла на постановлението ПМС 114 от 8 юни 2022 година за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост, е кандидат за средства от Механизма за възстановяване и устойчивост, чието предложение за изпълнение на инвестиция е одобрено с решение на ръководителя на структурата за наблюдение и докладване в резултат на извършена процедура чрез подбор или чрез директно предоставяне на средства по това постановление и с когото е сключен договор или е издадена заповед за предоставяне на средства от Механизма“;</p> <p>- Крайният получател на средствата и неговите партньори (ако това е включено в партньорското споразумение) следва да сключват договори с изпълнители за осъществяването на дейности по проекта. При избора на изпълнител крайният получател/партньорът прилага Закона за обществените поръчки или съответните нормативни актове“;</p> <p>- Процедурите по Закона за обществените поръчки се провеждат от крайните получатели, които ще</p>	<p>Съгласно Допълнителните разпоредби на Постановление № 114 от 8 юни 2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост (Обн. ДВ. бр.43 от 10 Юни 2022г.,изм. и доп. ДВ. бр.70 от 30 Август 2022г.) са дадени следните дефиниции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Краен получател е кандидат за средства от Механизма за възстановяване и устойчивост, чието предложение за изпълнение на инвестиция е одобрено с решение на ръководителя на структурата за наблюдение и докладване в резултат на извършена процедура чрез подбор или чрез директно предоставяне на средства по това постановление и с когото е сключен договор или е издадена заповед за предоставяне на средства от Механизма. - Партньори на кандидатите за средства от Механизма за възстановяване и устойчивост са всички физически и юридически лица и техни обединения, които участват съвместно с кандидата в подготовката и/или техническото изпълнение на инвестицията или на предварително заявени във формуляра за

		<p>изпълняват ПИИ във всички случаи, когато е приложимо, при спазване на нормативните изисквания. Съгласно Annex E2 "В случай, че изпълнението на инвестицията се осъществява от КП в партньорство, следва да се е налице партньорските споразумения между КП, в което се определя водещ КП, отговорен за цялостното изпълнение на инвестицията и се определят конкретните отговорности на всеки партньор; Партньорите участват в изпълнението на проекта и техните разходи са допустими и подлежат на доказване на същото основание, както и разходите, направени от крайния получател".</p> <p>Във връзка с описаното, моля, потвърдете/отхвърлете разбирането, че в случай на подаване на ПИИ в партньорство (за сгради смесена собственост), то:</p> <ul style="list-style-type: none"> - водещият КП и партньорите са "Крайни получатели", по смисъла на постановлението ПМС 114 от 8 юни 2022 година, в качеството им на кандидати за средства от Механизма; - водещият КП и партньорите (Крайни получатели), сключват договори с изпълнители за осъществяването на дейности по проекта (ако е уговорено в споразумението за партньорство), като крайните получатели, публични и секторни възложители, възлагат дейностите за изпълнение на инвестицията по реда на ЗОП и ППЗОП. <p>Поздрави!</p>	<p>кандидатстване дейности от инвестицията и разходват средства от Механизма за възстановяване и устойчивост.</p> <p>В допълнение следва да имате предвид, че:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В партньорското споразумение следва да се разпишат всички права и задължения на партньорите. В партньорското споразумение следва да се определят конкретните задачи на всяка една от страните във връзка с подготовката, управлението и изпълнението на дейностите по ПИИ; финансовите ангажименти на всяка една от страните във връзка с изпълнението на ПИИ; отговорностите по възлагане на обществени поръчки по ПИИ и други приложими права и задължения, съгласно спецификата на конкретното ПИИ. - Партньорите участват при изпълнението на проекта, като направените от тях разходи в тази връзка са допустими по идентичен начин, както и разходите, направени от крайните получатели.
33	19.01.2023 г.	<p>Уважаеми дами и господа.</p> <p>Съгласно Annex E1:</p>	<p>Указания и образец за попълване на ФТО ще бъдат предоставени на одобрените кандидати по процедурата.</p>

		<p>- Чл.19. „КП докладва напредъка по изпълнението на етапите и целите, заложи в ПИИ чрез ФТО, посредством ИС на МВУ, най-малко веднъж в рамките на съответното тримесечие“;</p> <p>- Чл.24. (1) На етап окончателен ФТО, КП отчита стойностите на индикаторите, заложи в ПИИ въз основа на независимата експертна оценка от сертифициран енергиен одитор, която следва да докаже постигнатите стойности на заложените индикатори в ПИИ (Формуляр за кандидатстване, подаден в ИС на МВУ).</p> <p>Съгласно Annex E2, т.8. ПРЕДСТАВЯНЕ НА ФИНАНСОВО ТЕХНИЧЕСКИ ОТЧЕТ (ФТО), б. „б“ ФТО включва „напредък в осъществяването на инвестицията, включително постигане на индикаторите в съответствие с Приложение А „Формуляр за кандидатстване“.</p> <p>Ако е правилно разбирането, че „етапи и цели“ е равно на „индикатори“, то моля, дайте разяснение как „КП докладва напредъка по изпълнението на етапите и целите, заложи в ПИИ чрез ФТО, посредством ИС на МВУ, най-малко веднъж в рамките на съответното тримесечие“?</p> <p>Поздрави!</p>	<p>Следва да имате предвид, че Министерство на регионалното развитие и благоустройството в качеството си на СНД е длъжно да спазва изискванията, заложи в Системата за управление и контрол на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, вкл. заложи в т. 3.1.1.3. „Представяне на ФТО от КП“ от Системата за управление и контрол на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, одобрена със ЗМФ-526/01.07.2022 г. за одобряване на Система за управление и контрол на Плана за възстановяване и устойчивост на национално равнище, като и двата документа са налични на следния адрес - https://www.minfin.bg/bg/1573.</p> <p>В допълнение, при изпълнение на предложенията за инвестиции по процедурата следва да се съблюдава и Ръководството за изпълнение и отчитане на инвестициите, публикувани от МФ на адрес: https://www.minfin.bg/bg/1579.</p>
34	19.01.2023 г.	<p>Допустим кандидат ли е Върховен административен съд, който осъществява върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване. Разглежда жалби и протести срещу актове на Министерския съвет,</p>	<p>Допустими по настоящата процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели са само кандидати, които отговарят на всички критерии за допустимост, посочени в Условието</p>

		<p>министър-председателя, заместник министър - председателите, министри, актове на Висшия съдебен съвет, актове на Българската народна банка, и други.</p>	<p>за кандидатстване. Изключения или промяна в изискванията за допустимост са недопустими.</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване по процедурата допустими кандидати по процедурата са</p> <ul style="list-style-type: none"> • Всички общини на територията на Република България; • Областни администрации; • Министерства или друг публичен орган, собственик, вкл. титуляр на правата за управление на съответната публична сграда (централни и териториални администрации). <p>Допустими за финансиране са следните сгради:</p> <ul style="list-style-type: none"> • административни сгради държавна и общинска собственост, които се ползват от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена, вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power. <p>Недопустими са сгради, ползващи се от банки, складове, хранилища, гробищни паркове;</p> <ul style="list-style-type: none"> • сгради държавна и общинска собственост за обществено обслужване в областта на културата и изкуството като музеи, библиотеки и читалища, художествени галерии, кинозали, концертни, оперни, театрални и др. зали, танцови зали, читалища, многофункционални зали с културно-просветно предназначение и др.;
--	--	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> • сгради държавна и общинска собственост за спорт като спортни зали, спортни комплекси, тренировъчна зала/комплекс, спортни бази, многофункционални зали за провеждане на спортни мероприятия и др. <p>Условията за допустимост се изпълняват кумулативно, поради което допустими кандидати са само публични органи за сгради, които се ползват от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power или предоставящи административни услуги, вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power, както и сгради, които се ползват за културата и изкуството и за спорт.</p> <p>В тази връзка Върховния административен съд не е допустим кандидат по настоящата процедура.</p>
35	20.01.2023 г.	Съгласно насоките за кандидатстване по процедура „BG-RRP-4.020 - ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“ броят на обектите, които може да бъдат подадени в едно ПИИ, следва да бъде съобразен с максималния размер на средствата на ниво индивидуално предложение, като в	Да, посочените обекти попадат в обхвата на административни сгради и е допустимо да бъдат включени в едно ПИИ до максималния размер на средствата на ниво индивидуално предложение за съответната група.

		<p>рамките на едно предложение може да се включи сграда/и само от съответния вид: ПИИ с включени сграда/и за административно обслужване или ПИИ с включени сграда/и за обществено обслужване в областта на културата и изкуството или ПИИ с включени сграда/и за спорт. Общината възнамерява да кандидатства със следните обекти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3 кметства на територията на общината - 1 административна сграда собственост на общината <p>Уточнение: Административната сграда се помещава от териториалните поделения на административни структури - Бюро по труда, Дирекция „Социално подпомагане“ и Общинска служба по земеделие, като с всяка една от тях е сключен договор за предоставяне за безвъзмездно управление на общински имот.</p> <p>Моля да ни отговорите, дали общината може да кандидатства с ЕДНО ПИИ (като сумата на заявените средства не надвишава 2 000 000лв. с ДДС), в което ПИИ да са включени 4 ОБЕКТА: 3 кметства и 1 административна сграда?</p> <p>Благодаря предварително!</p>	
36	20.01.2023 г.	<p>Уважаеми дами и господа. Съгласно Насоките за кандидатстване "В случай на партньорство, декларацията за съответствие с изискванията на процедурата се подписва и от партньора". Въпросът ми е защо не е допусната възможност контролния лист за самооценка относно съблюдаване на принципа за</p>	<p>В случай на партньорства и по преценка е възможно Контролния лист за самооценка относно съблюдаване на принципа за „ненанасяне на значителни вреди“ (DNSH) - Приложение Д да се подпише и от партньора.</p>

		"ненанасяне на значителни вреди (DNSH) да се подпише и от партньора в случай на партньорство? Поздрави.	
37	20.01.2023 г.	<p>Уважаеми дами и господа.</p> <p>1. Предвид дадената възможност в Насоките на етап кандидатстване да се приложи "Пълномощно/заповед на лицето, което подписва с електронен подпис от името на кандидата документите за кандидатстване по предложението за изпълнение на инвестиция в ИС за МВУ и допълненията и поясненията към него" и липсата на изрично упоменаване в Насоките, вкл. в Декларация за съответствие с изискванията по процедурата, че тя се подписва лично от официалният представител на кандидата (представителят по закон), тъй като се декларират данни, които деклараторът декларира в лично качество или съответно данни за представляването от него юридическо лице, като за верността им се носи наказателна отговорност, която също е лична, то моля потвърдете разбирането, че кандидатът няма право да оправомощава други лица да подписват Декларация за съответствие с изискванията по процедурата.</p> <p>2. Предвид изискването в насоките, някои документи на етап кандидатстване да се подават в оригинал - файл формат WORD, то потвърдете разбирането, че тези документи се подписват единствено с КЕП. В противен случай, моля, дайте разяснение.</p>	<p>1. Декларацията за съответствие с изискванията по процедурата (Приложение В) се попълва по образец, датира се и се подписва лично от официалния представител на кандидата.</p> <p>Декларацията се подава в оригинал - файл формат WORD, подписва се с КЕП чрез attached signature – файл и подпис в един документ (подписът да се съдържа в документа).</p> <p>Възможността, дадена за подписване с електронен подпис от името на кандидата на документите за кандидатстване по ПИИ и допълненията и поясненията към него се отнася само за подаването на документите в системата ИСУН 2020.</p> <p>2. По отношение на документите, които се подават на етап кандидатстване във файл формат WORD, същите следва да се подпишат с КЕП чрез attached signature – файл и подпис в един документ (подписът да се съдържа в документа).</p>

38	20.01.2023 г.	<p>Здравейте, след като подробно се запознахме с въпрос и отговор №8 от разясненията по настоящата процедура, моля за отговор на следните въпроси:</p> <p>1. В Насоките за кандидатстване на стр.31 и 32 е записано „в публичните сгради често част от помещенията се ползват по стопански начин – в тях са разположени дребни по размер стопански обекти (дребномащабни стопанските обекти), които не служат за изпълнение на властническите функции на администрациите (например магазини, заведения, пощенски офиси, малки лекарски практики).</p> <p>При наличието на такива съоръжения няма да се промени характера на финансираната инфраструктура, ако помещенията, които не се ползват за осъществяване на обичайните дейности на администрациите, са ограничени по размер и заемат само малка площ от общата площ на сградите. В тази връзка и в съответствие с цитирания по-горе пар. 207 от Известието, мерките за енергийна ефективност на такива сгради ще попаднат извън обхвата на правилата по държавните помощи, в случай че помещенията,</p>	<p>1. Отговорът на въпрос №8 е свързан с конкретен случай, при който в сградата има недопустими части/помещения, каквито са тези за предоставяне на социална услуга „Домашен социален патронаж“. Съгласно т. 9 „ДОПУСТИМИ СГРАДИ, ОБЕКТИ НА ИНТЕРВЕНЦИЯ ПО ПРОЦЕДУРАТА“ на условията за кандидатстване от условията за кандидатстване „Недопустими са сгради от образователна¹, социална² и здравна инфраструктура³!!!“.</p> <p>Обръщам внимание че освен собствеността на сградата, друго кумулативно условие за допустимост е за какво се ползва сградата, както е посочено в т. 9 „ДОПУСТИМИ СГРАДИ, ОБЕКТИ НА ИНТЕРВЕНЦИЯ ПО ПРОЦЕДУРАТА“ на условията за кандидатстване.</p> <p>2. Тъй като не разполагаме с всички факти и от зададения въпрос не става ясно за какви дребни стопански субекти става на въпрос, не бихме могли да дадем конкретен отговор.</p> <p>3. Моля виж отговор на въпрос 15.</p>
----	---------------	--	--

¹ детски градини, училища и обслужващи звена по Закона за народната просвета, висши училища по Закона за висшето образование или друг акт.

² сгради за предоставяне на социални услуги в общността и в специализирани институции по реда на Закона за социалното подпомагане и правилника за неговото прилагане;

³ лечебни заведения съгласно Закона за лечебните заведения и Закона за здравето;

	<p>ползвани за тази стопанска дейност, не надвишават 20% от общата разгъната площ или от времевия капацитет на сградата.</p> <p>„ВАЖНО!!!</p> <p>В случай че площта на този вид дребномащабни стопанските обекти (например магазини, заведения, пощенски офиси, малки лекарски практики, паркинги) превишава 20% от площта на сградата или от времевия капацитет използван от обекта на интервенция, нито едно от тези помещения няма да бъде финансирано със средства по настоящата процедура.“</p> <p>От цитирания текст, става ясно, че ако под 20% от сградата се ползва от описаните от вас дребномащабни стопански субекти, тези помещения ЩЕ БЪДАТ финансирани, по процедурата, при спазване на правилата за минималните помощи, описани в приложенията към процедурата.</p> <p>В тази връзка, за нас е неясно, защо в отговор на въпрос №8 сте приравнили съсобственици на част от административна сграда и ползватели на част от административна сграда, както и защо, въпреки, че под 20% от сградата ще се ползва за други нужди, различни от обичайната дейност на администрацията, тези помещения са недопустими за подпомагане и трябва да се съфинансират от кандидата?</p>	<p>Недопустимите помещения/части от сградата, каквито са тези, ползващите се от банка, се финансират със средства извън средствата от Механизма за възстановяване и устойчивост (собствени средства на крайния получател или средства от друг източник) и за тях се представя отделна КСС.</p> <p>4. За да е допустима за финансиране дадена сграда следва да изпълнява кумулативно всички изисквания по процедурата, вкл. каква е собствеността ѝ и за какво се ползва. В този смисъл има значение за допустимостта на сградата кой е конкретния субект-съсобственик на сграда.</p> <p>5. Както е описано в условията за кандидатстване по процедурата, ПИИ не би попаднало в обхвата на правилата за държавните помощи, в случай, че административните сгради са публична собственост (държавна/общинска) и се ползват от посочените органи (администрации) по предназначение за обичайната им управленска/регулаторна дейност.</p> <p>Административната сграда трябва да се ползва по предназначение и субектът, който я управлява/ползва не трябва да реализира приходи от нея или ако има приходи, те трябва да са пренебрежимо малки спрямо основната (нестопанска) дейност. <u>Генериране на приходи за административните сгради е допустимо при наличие една от следните хипотези:</u></p> <p>✓ Приходите са в резултат на стопанска дейност, упражнявана от настанения в сградата</p>
--	---	--

	<p>2. При определяне допустимостта на сграда, собственост на община, ползваща се за обичайните нужди на администрацията, прави ли се разлика между съсобственик на сградата и ползвател на помещения в сградата, при определяне на допустимостта ѝ във връзка с изискването за под 20% дребни стопански субекти, намиращи се в сградата?</p> <p>3. В случай, че в сградата на общината има ползвател на помещение – банка, което е под 5% от общото РЗП на сградата и е под 20% от времевия капацитет, ДОПУСТИМА ли е за подпомагане сградата на общината, в която се извършват обичайните дейности на администрацията? Ако сградата е допустима за подпомагане, допустими ли са разходите по проекта, касаещи въпросното помещение?</p> <p>4. В случай, че сградата на общината е в съсобственост с друг субект, но площта на съсобственика е под 20% от общото РЗП на сградата и се ползва за под 20% от времевия капацитет, има ли значение какъв е този субект, за определяне на допустимостта на сградата?</p> <p>5. В кои случаи, помещения, ползвани от стопански субекти, които са под 20% от общото РЗП на сградата и под 20% от времевия капацитет са допустими за финансиране по програмата, във връзка с цитирания по-горе текст от Насоките за кандидатстване, намиращ се на стр.31 и 32?</p>	<p>публичен орган, която е неделима от нестопанската (не може да бъде отделена от упражняването на публични правомощия).</p> <p>✓ Приходите са в резултат на стопанска дейност, упражнявана от настанения в сградата публичен орган, която е <u>спомогателна към основната</u>, т.е. <u>дейност, която е пряко свързана и необходима за експлоатацията на инфраструктурата</u> или <u>неразривно свързана с нейната основна нестопанска употреба</u>.</p> <p>Следва да се приеме, че това е така, когато стопанските дейности използват същите производствени фактори като първичните нестопански дейности, например материали, оборудване, труд или дълготрайни активи. Обхватът на спомогателните стопански дейности трябва да остава ограничен спрямо капацитета на инфраструктурата. Използването на инфраструктурата за стопански цели може да се счита за спомогателно, когато заделеният всяка година капацитет за тази дейност не надхвърля 20% от общия годишен капацитет на инфраструктурата т.е. ако помещенията, ползвани за тази стопанска дейност, не надвишават 20% от общата разгъната площ или от времевия капацитет на сградата.</p> <p>✓ Приходите са в резултат от отдаване под наем на части от сградата (<i>която се използват почти изключително за упражняването на публични</i></p>
--	--	---

			<p><i>правомоцията т.е. за нестопанска дейност), които се използват за разполагане на обичайни съоръжения - дребномащабни стопански обекти, като магазини, заведения, пощенски офиси, малки лекарски практики, паркинги и т.н., чиято площ не надвишава 20% от общата разгърнатата площ на сградата или от времевия капацитет на сградата.</i></p> <p>При изпълнение на така изброените условия е налице хипотези на липса на държавна помощ, при която е възможно да бъдат финансирани 100% от допустимите дейности.</p>
39	20.01.2023 г.	<p>Във връзка с кандидатстване на Община Царево по процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“, моля да отговорите на следните въпроси:</p> <p>1. Допустимо ли е Община Царево да кандидатства по настоящата процедура с ПИИ за сграда общинска собственост, предоставена съгласно договор безвъзмездно и за неопределено време за управление на ГДПБЗН – гр. София (РД „ПБЗН“ – гр. Бургас) за нуждите на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ - гр. Царево?</p> <p>2. Допустимо ли е предварителните разходи за изготвяне на обследване за енергийна ефективност, обследване за установяване на техническите</p>	<p>Моля виж отговор на въпрос №9.</p> <p>В конкретния случай ПИИ следва да се подаде от органа с предоставени права за управление.</p> <p>В допълнение, предварителните разходи за ПИИ, може да се извършват от съответният кандидат или от негов партньор, в случай на партньорство.</p>

		характеристики на сградата, издаване на сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация и технически паспорт, да бъдат извършени от РД „ПБЗН“ – гр. Бургас, в качеството им на приобретател на сградата и в този случай ще бъдат ли възстановени при одобрение на ПИИ?	
40	24.01.2023 г.	<p>Уважаеми госпожи/господа,</p> <p>В Насоки за кандидатстване за предоставяне на средства чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиция по настоящата процедура, Раздел 7. Процент за съфинансиране са описани задължителните условия за съфинансиране на предложените от кандидатите проекти. На стр. 16 относно предложение за спортна инфраструктура, в поле ВАЖНО е записано следното условие: „Размерът на заявената помощ не може да надхвърля максималния размер, посочен в т. 6 от настоящите Насоки за кандидатстване. Остатъкът от общите допустими разходи по предложението, трябва да бъде съфинансиран чрез собствени средства на кандидата или със средства от външни източници.“</p> <p>Въпрос: Община-кандидат разполага с осигурени средства за основен ремонт на общинска спортна зала, по силата на Постановление на Министерски съвет /ПМС/. Допустимо ли е тези средства да се използват за съфинансиране на необходимата част от общите допустими разходи под формата на средства от външен източник? Оценителната комисия ще признае ли за съфинансиране средствата, отпуснати по ПМС, а</p>	Моля виж отговор на въпрос № 21.

		именно за финансиране на необходимата част от общите допустими разходи чрез средства от външен източник?	
41	25.01.2023 г.	<p>Здравейте, след като се запознахме с Насоки за кандидатстване, имаме следните въпроси:</p> <p>1. В сградата на кметство, която е общинска собственост и се ползва за обичайните нужди на администрацията, има ползватели на помещения, които са по-малко от 20% от общото РЗП на сградата. Ползвател на едно от помещенията е земеделска кооперация. Ползвател на друго помещение е горовладелческа кооперация. Допустими ли са за подпомагане разходите за енергийно обновяване на тези помещения по настоящата процедура или следва да се отделят в отделно КСС и да се финансират от кандидата?</p> <p>2. Сградата на кметство, в която се извършват обичайните дейности на администрацията, е в съсобственост с търговско дружество и се ползва за магазин. Площта на съсобственика – търговско дружество е по-малка от 20% от общото РЗП на сградата.</p> <p>Допустима ли е за подпомагане тази сграда? Ако сградата е допустима, допустими ли са разходите за енергийно обновяване за това помещение по настоящата процедура или следва да се поемат от собственика на помещението или от общината като съфинансиране на проекта?</p> <p>Ако разходите следва да се поемат от кандидата или съсобственика, в коя точка на Приложение В - ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С</p>	<p>1. Моля виж отговор на въпрос 31 (5)</p> <p>Допустимо е в административните сгради да са разположени <u>под наем дребни по размер стопански обекти</u> (дребномащабни стопанските обекти), които не служат за изпълнение на властническите функции на администрациите (например магазини, заведения, пощенски офиси, малки лекарски практики и др.) и не заемат повече от 20% от площта на сградата или времеви капацитет. Кооперациите биха могли да попаднат в обхвата на дребно мащабен стопанските обект, ако отговарят на горните изисквания.</p> <p>2. За да е допустима съответната сграда за административно обслужване (административни сгради) следва да е:</p> <p>- Сграда, <u>държавна и общинска собственост, която се ползва от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена, вписани в административния регистър</u> на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power <u>или предоставящи административни услуги, вписани в административния регистър</u> на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power</p> <p>- действаща (ползваща се) към момента сграда за административно обслужване, което кандидатът следва да декларира като посочи дали в сградата се помещава действаща към момента държавна или</p>

		<p>ИЗИСКВАНИЯТА ПО ПРОЦЕДУРАТА, следва да се запише това помещение?</p>	<p>общинска администрация, както и дали в обекта се извършва стопанска дейност.</p> <p>В случай на частна съсобственост в сградата, различна от <u>държавна и общинска собственост</u>, тази част от дадената сграда, е недопустима за финансиране по процедурата и се съфинансирана със средства, различни от средствата по процедурата (собствени средства на крайния получател или средства от друг източник), за което следва да се представи отделно КСС.</p> <p>Разходите за тези части от сградата се отделят в колона „СФ“ към съответния бюджетен ред в раздел 7 „Бюджет“ на формуляра за кандидатстване, тъй като са недопустими разходи. Освен разходите за СМР, следва да бъдат отделени и всички съпътстващи ги разходи (напр. разходите за проектиране, надзор, оценка за съответствието и т.н.). Недопустимите разходи се посочват и в раздел 8. „Финансова информация – източници на финансиране (в лева)“.</p> <p>Недопустимите разходи за частта от сградата – частна собственост се определят на база процент от общата стойност на ПИИ, който се изчислява от разгънатата застроена площ на помещения- частна собственост към общата разгънатата застроена площ на сградата, обект на интервенция. (например при сграда с обща разгънатата застроена площ от 1000 кв.м. и помещения- частна собственост с разгънатата застроена площ от 50 кв.м. се получава процент от 5%, който се прилага за</p>
--	--	---	---

			<p>определяне на недопустимите разходи по ПИИ). Този процент се съотнася към всички предвидени разходи в раздел 7 „Бюджет“ на формуляра за кандидатстване.</p> <p>Помещенията частна собственост се описват в секция Описание на обектите на интервенция на раздел „11. Допълнителна информация необходима за оценка“ на формуляра за кандидатстване, в точка (б) Посочете, ако има части от сградата, които не са собственост на бенефициента или партньора, или се ползват за други цели извън административни/културни/спортни цели).</p>
42	26.01.2023 г.	<p>Уважаеми дами и господа. Позволете ми да не се съглася с даденият от Вас отговор на въпрос 4, който гласи че "за дейностите по управление и изпълнение на предложението за изпълнение на инвестиция по процедурата, е необходимо да се наемат служители, които не са щатни служители на съответната администрация-кандидат по процедурата, съгласно изискванията на чл. 12 от ПМС 157 от 7 юли 2022 г. и приложимото законодателство (чл. 107а от Кодекса на труда и др.)." Цитираната разпоредба на ПМС № 157 от 2022 г., предвижда една правна възможност, упражняването на която зависи от волята на субектите, които са нейни адресати. С други думи, отговорът Ви, че "е необходимо да се наемат служители, които не са щатни служители на съответната администрация-кандидат по процедурата" противоречи на правната</p>	<p>Моля виж отговор на въпрос №16 (7), във връзка с отговор на въпрос №4.</p>

		<p>норма и налага неправомерни изискване/ограничение за кандидатите на помощта. С оглед на това, моля за отговор на въпроса "Могат ли дейностите по управление да се изпълняват от лица на срочни трудови договори, които са в утвърдената численост на персонала на администрацията, която кандидатства?"</p>	
43	26.01.2023 г.	<p>Моля за разяснения относно необходимостта от "технически или работен проект, съгласно ЗУТ" за мерките за енергийна ефективност по сграда, освен доставката и монтажа на ФЕЦ, за която е ясно, че е необходимо разрешение за строеж по чл.147, т.14 от ЗУТ.</p> <p>СМР по въвеждане на мерки за енергийна ефективност по сграда, включващи полагане на топло- и хидроизолация и подмяна на дограма, както и съпътстващите ги дейности, попадат в разпоредбите на чл. 151, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, във връзка с § 5, т.43 от ДР на ЗУТ, за които не се изисква издаване на РС, респективно одобряване на инвестиционни проекти.</p> <p>В Насоките за кандидатстване в т. 17 КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИЯ е допустимо кандидатстване с и Архитектурно заснемане с обяснителна записка, и обобщена КСС по окрупнени показатели. В същото време на въпрос № 10 е отговорено, че на следващ етап за предвидените мерки за ЕЕ следва да се изготви технически или работен проект, съгласно ЗУТ.</p>	<p>В запитването не се съдържа достатъчно информация за предоставяне на еднозначно и категорично становище.</p> <p>Следва да имате предвид ,че съгласно условията за кандидатстване по процедурата, <u>на етапа на кандидатстване</u>, в зависимост от степента на проектна готовност за обектите, включени в предложението, кандидатът следва да представи:</p> <p>-Технически/работни проекти, с влязло в сила разрешение за строеж и КСС към тях (за обекти в пълна степен на проектна готовност)</p> <p>или</p> <p>-Идеен проект и обобщена КСС по окрупнени показатели или технически/работни проекти и КСС към тях, но без разрешение за строеж (ако за обект/ите на интервенция няма пълна проектна готовност към момента на кандидатстване);</p> <p>или</p> <p>-Архитектурно заснемане с обяснителна записка, и обобщена КСС по окрупнени показатели.</p> <p>На етапа на изпълнение на ПИИ в отговорностите на кандидата е да изпълни всички законови изисквания на</p>

		<p>Въпрос: Необходимо ли е да се представят технически или работни проекти с влязла сила РС, което е в противоречие на разпоредбите на ЗУТ?</p>	<p>Закона за енергийната ефективност, Закона за енергетиката, Закона за енергията от възобновяеми източници, Закона за устройство на територията и на подзаконовата нормативна уредба за тяхното прилагане.</p>
44	27.01.2023 г.	<p>Здравейте, след като се запознахме с Насоки за кандидатстване, установихме, че линка към административния регистър на ел. адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power който сте посочили на стр.18 от Насоките, в който следва да се провери дали дадена администрация е допустим кандидат, води до несъществуваща страница. Тъй като не можем да извършим проверка на посоченият линк, по описаната по-горе причина, моля да отговорите допустим кандидат по процедурата ли е Регионална здравна инспекция? Сградата, в която се намира РЗИ е собственост на кандидата, използва се само и единствено за обичайните нужди на администрацията на РЗИ и в нея не се помещават други субекти.</p>	<p>Посоченият в Насоките за кандидатстване линк към административния регистър: https://iisda.government.bg/ras/executive_power, е коректен.</p> <p>Регионалните здравни инспекции са включени в регистъра и могат да бъдат намерени в меню Административни структури и органи на изпълнителната власт, раздел Структура на изпълнителната власт / Структури към министерства / Специализирани териториални администрации.</p>
45	30.01.2023 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявената процедура „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“ бихме искали да зададем следните въпроси:</p> <p>1. Допустимо ли е да се кандидатства за сграда общинска собственост, в която работи Диагностично-консултативен център - регистрирано като ЕООД и</p>	<p>1. Съгласно т. 9 от Насоките за кандидатстване „ВАЖНО! Недопустими са сгради от образователна, социална и здравна инфраструктура“.</p> <p>В тази връзка сграда, ползваща се от Диагностично-консултативен център, който е търговско дружество е недопустим обект на интервенция по процедурата.</p> <p>2. В рамките на Механизма за възстановяване и устойчивост (МВУ) се предвижда отделна процедура за енергийна ефективност на сгради в сферата на</p>

		<p>предоставящо медицински услуги. Необходимо ли е партньорство с общината, или общината следва да бъде кандидат.</p> <p>2. В случай, че не е допустимо кандидатстването по тази процедура, бихте ли ни насочили към подходяща процедура за финансиране на мерки за енергийно обновяване на общински сгради, предоставени за ползване на Диагностично-консултативен център.</p> <p>Предварително Ви благодарим за отделеното време!</p>	<p>производството, търговията и услугите, по която допустимите кандидати са микро, малки и средни предприятия по смисъла на чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия или големи предприятия (голямо предприятие е предприятие, което не отговаря на изискванията за микро, малко или средно предприятие по смисъла на чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия). Процедурата вече е обявена за кандидатстване в Информационната система за МВУ, на следния интернет адрес: https://eumis2020.government.bg/bg/s/800c457d-e8be-4421-8ed9-9e78d0a75c39/Procedure/Active, както и електронната страница на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, меню „Проекти по НПВУ“, „Процедури, отворени за кандидатстване“ – процедура BG-RRP-4.021 „Подкрепа за енергийно обновяване на сгради в сферата на производството, търговията и услугите“.</p>
46	30.01.2023	<p>Здравейте,</p> <p>запознахме с отговор на Въпрос №8 и №17,</p> <p>В отговора на въпрос №8 казвате „Предвид че ПИИ следва да включва енергоспестяващи мерки на цели сгради, в случай, че част от сградата е частна собственост или собственост на друга организация (различна от допустимите кандидата и допустимите партньор/и по процедурата) или се ползва за други цели, различни от посочените по процедурата (за административно обслужване, за обществено обслужване в областта на културата и изкуството и за</p>	<p>Във връзка с отговора на въпрос 17, моля да имате предвид, че във всички случаи, когато части от сградата не са държавна и/или общинска собственост, дейностите и разходите за тях са недопустими и следва да се отделят, като освен разходите за СМР се отделят и всички останали разходи, определени като процент спрямо разгънатата застроена площ на сградата, обект на интервенция.</p> <p>В тази връзка за конкретната сграда ПИИ се подава от общината, като разходите, за онези помещения, които</p>

	<p>спорт), следва тази част от сградата да се финансира със средства извън средствата от Механизма за възстановяване и устойчивост (собствени средства на крайния получател или средства от друг източник). В случаите когато част от нея включва недопустими помещения/части от сградата, каквито са тези, ползващите се за предоставяне на социална услуга „Домашен социален патронаж“, същите не могат да се финансират със средства по процедурата, а следва да се поемат със средства от друг източник, за което следва да се представи отделно КСС.“</p> <p>В отговор на въпрос №17 казвате:</p> <p>„Партньорско споразумение се изисква само в случай на сгради смесена собственост, като същото се подписва от всички съсобственици на сградата.“</p> <p>Във връзка с цитираните отговори, имаме следният въпрос:</p> <p>Български пощи ЕАД не се явява допустим партньор по процедурата, съгласно Насоки за кандидатстване – стр.17 и няма как да подпише партньорско споразумение.</p> <p>Сградата на община Кресна е в съсобственост с Български пощи ЕАД, като собствеността на търговското дружество е под 20% от РЗП на сградата на общината.</p> <p>Правилно ли разбираме отговорите Ви – сградата е допустима /следва от отг.8/, проектното предложение се подава от община Кресна, като не е допустимо сключване на партньорско споразумение, а разходите,</p>	<p>не са собственост на общината, се отделят като недопустими.</p>
--	---	--

		<p>свързани със СМР на помещението – собственост на Български пощи ЕАД, се изнася в отделно КСС и се заявява като съфинансиране по процедурата, заедно с процентното съотношение на предварителните разходи, отнасящи се до помещението?</p> <p>Моля да конкретен отговор, тъй като препратки към Насоките не отговарят на въпросите ни.</p> <p>Моля да имате предвид, че от качеството и конкретиката на Вашите отговори, зависи качеството на подадените проектни предложения по процедурата и предварително Ви благодарим за отзивчивостта.</p>	
47	31.01.2023	<p>Уважаеми дами и господа. Във връзка с дадено разяснение на въпрос 14, отговор 1 и предвид указаното удостоверяване на собствеността на недвижимия имот (в конкретния случай става въпрос за сграда общинска собственост, чрез акт за общинска собственост), моля потвърдете/отхвърлете разбирането, че в случай на предоставено безвъзмездно управление на части/помещения от сграда общинска собственост на други административни органи и структури на изпълнителната власт и техните териториални звена (напр. Дирекция Бюро по труда, Дирекция Инспекция по труда и др. подобни), не следва предоставеното управление да се разглежда като съсобственост, съответно тези органи и структури не са партньори на кандидата, собственик на сградата.</p>	<p>Както е посочено в Отговор на въпрос 14.(1.) в случай на сгради, със смесена собственост, вкл. с предоставено право на управление, на различни териториални и централни администрации, е необходимо сключване на партньорско споразумение между всички съсобственици, вкл. такива с предоставено право на управление, предвид че предоставеното право на управление е форма на собственическо правомощие над определен имот.</p>
48	31.01.2023	<p>Здравейте, Държавна институция, която е първостепенен разпоредител на средства с един Булстат и с 28</p>	<p>Моля виж отговор на въпрос 9. В допълнение, ако държавна институция има териториални поделения, и същите са:</p>

		<p>Регионални дирекции със същия, но разширен Булстат, може ли да кандидатства по процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“?</p> <p>Регионалните дирекции ще могат ли да кандидатстват по тази процедура?</p> <p>Благодаря!</p>	<ul style="list-style-type: none"> - самостоятелни юридически лица, и - са административни звена/органи за предоставяне на административни услуги, вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power, същите са допустими кандидати по процедурата, при изпълнение на всички останали изисквания на условията за кандидатстване по процедурата. <p>При определяне към коя група следва да се съотнася ПИИ, в случай че ПИИ се подава от съответното териториално звено, се взема предвид място на изпълнение на инвестицията.</p>
49	31.01.2023	<p>Здравейте, във връзка с обявената процедура за кандидатстване моля за следното разяснение: съгласно процедурата са допустими сгради държавна и общинска собственост за обществено обслужване в областта на културата и изкуството като музеи, библиотеки, читалища и други. Недопустими са сгради от здравната инфраструктура, тоест лечебни заведения по Закона за лечебните заведения и Закона за здравето. Към настоящия момент, считано от 2017 г. минералните бани в Горна баня и Овча купел на територията на град София са предоставени за стопанисване от Столична община на Музея за история на София. Двете бани са обявени за паметници на архитектурата с голяма стойност от културна гледна точка за съхраняването на специфичната култура на минералните бани на територията на България. Двете сгради са в напълно</p>	<p><u>Съгласно условията за кандидатстване по процедурата допустими кандидати, които могат да подадат предложение по процедурата, са:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Всички общини на територията на Република България; • Областни администрации; • Министерства или друг публичен орган, собственик, вкл. титуляр на правата за управление на съответната публична сграда (централни и териториални администрации). <p><u>Допустими за финансиране сгради за култура са :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • сгради държавна и общинска собственост за обществено обслужване в областта на културата и изкуството като музеи, библиотеки и читалища, художествени галерии, кинозали, концертни, оперни, театрални и др. зали, танцови

		<p>окаяно конструктивно състояние и от десетилетия са недостъпни за широката общественост и неизползваеми. Като минерални бани обаче те нямат статут на лечебни заведения. Моля предвид цитираните условия за допустимост на сгради в културното направление на процедурата, да потвърдите че въпросните две сгради предвид факта че се ползват от музей и са паметници на архитектурата с голяма културна значимост могат да се превърнат в обект на предложение за изпълнение на инвестиция?</p>	<p>зали, читалища, многофункционални зали с културно-просветно предназначение и др.;</p> <p>В тази връзка, допустими са сгради, които се ползва за изпълнение на присъщи обществени функции (държавни/общински) да организират и координират осъществяването на политиката по опазване на културното наследство <u>в съответствие със Закона за закрила и развитие на културата, както и съгласно Закона за народните читалища, Закона за обществените библиотеки и Закона за културното наследство.</u></p> <p>В допълнение, допустими са интервенции в сгради на действащи (ползващи се) към момента сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуството. Кандидатът следва да декларира дали даденият обект се използва по предназначение – в него се помещава действаща към момента държавна или общинска културна организация, както и дали в обекта се извършва стопанска дейност.</p> <p>Условията за допустимост се изпълняват кумулативно, заедно с всички останали изисквания по процедурата.</p>
Дата на разясняване от СНД 08.02.2023 г.			
50	01.02.2023 г.	<p>Уважаеми дами и господа.</p> <p>Сградата, с която ще се кандидатства е смесена собственост (общинска и държавна) и действаща (ползваща се) към момента сграда за административно обслужване. Частите/помещенията общинска собственост се ползват от основни административни звена на общината, като МДТ, Здравеопазване, Образование, Социални дейности, ГРАО. Друга част от</p>	<p>Съгласно условията за кандидатстване по процедурата, в раздел „9. ДОПУСТИМИ СГРАДИ, ОБЕКТИ НА ИНТЕРВЕНЦИЯ ПО ПРОЦЕДУРАТА“, е посочено че за административни сгради, допустими са:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Сгради, държавна и общинска собственост, които се ползват от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена вписани в административния

		<p>помещенията се ползват от Регионална библиотека, АДФИ, ТЗ ГРАО - Добрич, Дирекция Бюро по труда, ТД Инспекция по труда, ЦПЛР - Ученическо общежитие, БНР - София, Военен отдел на Военно окръжие. С оглед описаното и предвид условията за допустимост за сгради за административно обслужване, моля потвърдете разбирането, че помещенията/частите, които се ползват от Регионална библиотека, ЦПЛР - Ученическо общежитие, БНР - София, Военен отдел на Военно окръжие са недопустими помещения/части от сградата и същите не могат да се финансират със средства по процедурата, а следва да се поемат със средства от друг източник, вкл. собствено финансиране. В случай, че не потвърдите, моля дайте разяснения.</p>	<p>регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power и/или предоставя административни услуги, вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power.</p> <ul style="list-style-type: none"> - действащи (ползващи се) към момента сгради за административно обслужване, което кандидатът следва да декларира като посочи дали в сградата се помещава действаща към момента държавна или общинска администрация, както и дали в обекта се извършва стопанска дейност. <p>Също така са допустими и сгради държавна и общинска собственост, действащи (ползващи се) за обществено обслужване в областта на културата и изкуството като музеи, библиотеки и читалища, художествени галерии, кинозали, концертни, оперни, театрални и др. зали, танцови зали, читалища, многофункционални зали с културно-просветно предназначение и др.</p> <p>В този смисъл за всеки от посочените от Вас административни звена/организации следва да анализирате дали отговарят на изискванията за допустимост.</p> <p>Например за помещенията ползващи се от общината, АДФИ, ГРАО, Бюро по труда, Инспекция по труда, при проверка в административния регистър се установява, че са вписани като административни структури и/или предоставящи административни услуги.</p>
--	--	--	---

			<p>В допълнение, при проверка на сайта на административния регистър, е видно че не фигурират БНР - София, Военен отдел на Военно окръжие, поради което същите могат да се финансират само в случай че могат да се причислят към 20% праг (от общата използваема застроена площ на сградата или от времевия капацитет на сградата) на обичайни съоръжения (дребномащабни стопански обекти). ЦПЛР - Ученическо общежитие е част от образователната инфраструктура и е недопустимо по процедурата.</p> <p><u>Недопустимите помещения/части от сградата</u> не се финансират със средства по процедурата, а се поемат със средства от друг източник, за което следва да се представи отделно КСС.</p> <p>Разходите за <u>недопустими помещения/части от сградата</u> се отделят в колона „СФ“ към съответния бюджетен ред в раздел 7 „Бюджет“ на формуляра за кандидатстване, тъй като <u>са недопустими разходи.</u> Освен разходите за СМР, следва да бъдат отделени и всички съпътстващи ги разходи (напр. разходите за проектиране, надзор, оценка за съответствието и т.н.). Недопустимите разходи се посочват и в раздел 8. „Финансова информация – източници на финансиране (в лева)“.</p> <p>Недопустимите разходи за недопустими помещения/ части от сградата са <u>процент от общата стойност на</u></p>
--	--	--	--

			<p><u>ПИИ, който се определя като разгънатата застроена площ на недопустимите помещения се съотнася към общата разгънатата застроена площ на сградата, обект на интервенция.</u> (например при сграда с обща разгънатата застроена площ от 1000 кв.м. и недопустими помещения с разгънатата застроена площ от 50 кв.м. се получава процент от 5%, който се прилага за определяне на недопустимите разходи по ПИИ). Този процент се съотнася към всички предвидени разходи в раздел 7 „Бюджет“ на формуляра за кандидатстване.</p>
51	02.02.2023	<p>Съгласно Насоките по ПРОЦЕДУРА BG-RRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“ са допустими партньорства в случай на сгради смесена собственост. Допустими партньори са общини на територията на Република България, областни администрации, както и министерства или друг публичен орган, собственик на съответната публична сграда (централни и териториални администрации). На територията на община X има сграда - публична държавна собственост, ведомствен имот на МВР, който със заповед на министъра на вътрешните работи е разпределен за ползване от РПУ (64% от идеалните части) и Районна служба ПБЗН (36% от идеалните части). Може ли община X с цел да съдейства на споменатите структури да сключи партньорско споразумение с тях, да подаде ПИИ от тяхно име и да</p>	<p>Допустими кандидати/партньори са общини на територията на Република България, областни администрации, както и министерства или друг публичен орган, <u>собственик на съответната публична сграда.</u> В този смисъл ПИИ се подава от съответния собственик/ци на сградата/части от сградата.</p>

		отговаря за последващото изпълнение в случай на одобрение на проекта?	
52	02.02.2023	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Съгласно указанията за подготовка и подаване на декларациите към ПИИ и изискването за подаването им в оригинал, подписан с КЕП в word формат, моля да поясните как ще бъде преодоляна възможността за промяна в данните в декларациите след тяхното подаване от кандидатите, предвид това, че word формат е редактируем вариант на файл?	Подадените към ПИИ декларациите се подписват с квалифициран електронен подпис и се подават в информационната система на МВУ. Същите не могат да бъдат променяни след подаването им, а в случай на редактиране преди това, електронният подпис става невалиден и съответно декларацията не отговаря на изискването да е подписана. В случай че по време на оценката се установи необходимост от допълване/корекция на документите, то оценителната комисия изисква предоставянето на съответния документ през информационната система на МВУ.
53	02.02.2023	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Искане за разяснение № 1: В допълнение на въпроса на община Мъглиж от 16.01.2023 г. във връзка с допустимостта на сградата на НЧ „Пробуда – 1869“, гр. Мъглиж, бихме искали да дадем следните пояснения: забраната за ползване на голямата концертна зала е свързана с осигуряване на нормите за пожарна безопасност, включително привеждане на ел. инсталацията на сцената съгласно изискванията на Наредба № 8121з-647 от 2014 г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатацията на обектите. Предвид това, моля да потвърдите или отхвърлите нашето разбиране, че подмяната на ел. инсталацията на сцената е енергоефективна мярка?	Отговор на Искане за разяснение № 1: По процедурата са допустими за финансиране мерки за енергийна ефективност, които са предписани в обследването за енергийна ефективност на съответната сграда. В този смисъл, ако в енергийното обследване и в сертификата (в избраният пакет за изпълнение на ЕЕ мерки), са включени енергоспестяващи мерки за обновяване на ел. инсталация на сцената, същите са допустими за финансиране по процедурата. Отговор на Искане за разяснение № 2: Съгласно условията за кандидатстване, допустими партньори по процедурата са общини на територията на Република България, областни администрации, както и

		<p>Искане за разяснение № 2:</p> <p>В допълнение на въпрос на община Мъглиж от 16.01.2023 г. и във връзка с дадено разяснение, обвързано с разяснението на въпрос № 14 (1 и 5) по процедурата, а именно: „в случай на сгради, със смесена собственост, на различни териториални и централни администрации (вкл. с предоставено право на управление), е необходимо сключване на Партньорско споразумение между всички съсобственици, като предложение за изпълнение на инвестиция се подават от този собственик на сградата, който има най-голям процент от собствеността на сградата“.</p> <p>Следва ли от това да се разбира, че в случай, че сграда – общинска собственост е отдадена с право за управление на културна организация по смисъла на Закона за народните читалища, то същата следва да бъде включена и като партньор в ПИИ?</p>	<p>министерства или друг публичен орган, собственик на съответната публична сграда (централни и териториални администрации).</p> <p>В този смисъл културна организация по смисъла на Закона за народните читалища не е сред посочените допустими партньори по процедурата.</p>
54	02.02.2023	<p>Община Бургас възнамерява да кандидатства с проектно предложение за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обекти от спортната инфраструктура по процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“.</p> <p>Сградите са публична общинска собственост и представляват спортни зали.</p> <p>Въпросът ни е относно приложимостта на правилата за държавни помощи: В режим „непомощ“ или „помощ“ ли ще бъде Община Бургас при интервенции върху</p>	<p>Съгласно раздел „12. ПРИЛОЖИМ РЕЖИМ НА МИНИМАЛНИ/ДЪРЖАВНИ ПОМОЩИ“ на условията за кандидатстване, една сграда за спорт, може да бъде в режим на „непомощ“ само ако:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Сградата, е дадена от държавна администрация/общината <u>безвъзмездно</u> за ползване на съответната спортна организация/и; - Сградата се използва за изпълнение на присъщи обществени функции (държавни/общински), съгласно Закона за физическото възпитание и спорта;

	<p>спортната инфраструктура общинска собственост, допустима за инвестиция, в частност спортните зали?</p> <p>Спортните зали, предмет на настоящия въпрос са предоставени за управление на общинско предприятие „Общински имоти“, което по смисъла на Закона за общинската собственост е специализирано звено на общината за изпълнение на местни дейности и услуги, финансирани от общинския бюджет. В случая предприятието изпълнява една от функциите на общината за развитие на спорта, посочени в чл.6 от Закона за физическото възпитание и спорт, като предоставя посочения обект (спортните зали) за тренировъчна дейност на спортните организации и спортните клубове, за спорт за всички, аматьорски и любителски спорт и за спорт на хора с увреждания. Сградите се използват изцяло за изпълнение на присъщите обществени функции, като приоритетно направление от социалната политика на общината е спортът за всички.</p> <p>Общинско предприятие „Общински имоти“ се създава, преобразува и закрива с решение на Общински съвет - Бургас. Същото не е юридическо лице и осъществява дейността си от името на Община Бургас в рамките на предоставените му пълномощия. Дейността на Общинското предприятие се финансира от бюджета на Община Бургас, местни дейности по пълна бюджетна класификация за текущата бюджетна година. Същото е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - в нея <u>не се извършва стопанска дейност</u> т.е. не е предоставена за ползване срещу наем или на концесия и/или <u>не се извършват икономически дейности</u>, т.е. сградата не се оперира по икономически начин и същата е обществено достъпна и не се реализират приходи от управлението или ползването ѝ, или ако реализират приходи те са в резултат на дейност, която е неделима и спомагателна спрямо <u>неикономическата</u>. - Сградата <u>се използва почти изключително за неикономическа дейност</u>, и ако има <u>икономическото използване</u>, то остава чисто <u>спомагателно</u>, тоест дейност, която е пряко свързани с и необходими за функционирането на спортната инфраструктура или неразривно свързани с нейното основно <u>неикономическо използване</u>. Това трябва да се счита за случая, когато икономическите дейности консумират същите суровини като основните неикономически дейности, например материали, оборудване, труд или основен капитал. Също така е възможно в сградата да има разположени обичайни съоръжения (дребномащабни стопански обекти като магазин, заведения, пощенски офиси, паркинги). <p>В това отношение <u>икономическото използване</u> на инфраструктурата може да се счита за <u>спомагателно/</u> за</p>
--	---	---

	<p>С Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Бургас е осигурено:</p> <p>безплатно ползване на залите за провеждане на организирани спортни мероприятия, включени в Спортния и Културен календар на община Бургас, както и държавни първенства за деца, съгласно възрастовите категории на съответните федерации по вид спорт и безплатно ползване на залите при организирани групи с учител за училищни спортни мероприятия.</p> <p>Спазвайки принципите на добро финансово управление заложен в чл.20 от Закона за публичните финанси и с Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Бургас, приета от Общински съвет Бургас, са определени цени на услуги, които ползвателите на залите заплащат за тренировъчната дейност, която провеждат.</p> <p>Цените са определени в наредбата като Тарифа в Приложение №6 за цени на услуги и права по чл.6, ал.2 от Закона за местните данъци и такси.</p> <p>Цените на услугите за ползване на спортните обекти се събират в размери, определени в Раздел III на Тарифата от ОП „Общински имоти“ и се внасят в приход на общинския бюджет в пълен размер.</p> <p>Спортните зали не са отдадени под наем или на концесия на един наемател или концесионер, за което да се получава регулярен месечен приход. Те са свободно достъпни за всички видове спорт и спортни</p>	<p><u>дребномащабни стопански обекти, ако общият им капацитет не надвишава 20% от общия годишен капацитет на инфраструктурата (20% от общата разгъната площ или 20% от времевия капацитет на сградата).</u></p> <p><u>Ако са изпълнени всички горни условия ПИИ е в режим на „непомощ“.</u></p> <p>В случаите когато <u>не могат да се изпълнят горните условия</u> и когато собственикът на сградата:</p> <p>(1) предоставя сградата за ползване срещу наем или на концесия, отдаването под наем или на концесия е стопанска дейност,</p> <p>и/или</p> <p>(2) оперира сградата по икономически начин (извършва икономически дейности), е налице държавна помощ и следва да се приложи един от приложимите режими на минимална помощ (de minimis) или на държавна помощ, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Под формата на минимални помощи в съответствие с изискванията на Регламент 1407/2013, съгласно който максималната стойност на помощта, предоставена за период от 3 години на едно и също предприятие (съгласно чл. 2, пар. 2 от Регламента), не може да надвишава левовата равностойност на 200 хил. евро. - Режим на групово освобождаване, съгласно чл. 38 от Регламент (ЕС) № 651/201417 на
--	--	--

		<p>организации, а цените на услугите, които се заплащат съблюдават преди всичко пазарните изисквания и създаването на условия за разширяване на предлаганите услуги и повишаване на качеството им, в конкурентна с другите пазарни субекти среда.</p>	<p>Комисията от 17 юни 2014 (ОРГО) “Инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“, при който максималния интензитет на помощта (безвъзмездните средства) е 45% от допустимите разходи за предложения извън територията на ЮЗР и 35% от допустимите разходи за предложения на територията на ЮЗР.</p> <p>Предвид гореизложеното е необходимо <u>за всеки обект (сграда), включен в ПИИ</u> да се извърши преценка на това дали финансирането му по процедурата няма или има елементи на държавна помощ по смисъла на член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), като се вземе предвид дали в сградата се извършва икономическа дейност. Следва да се има предвид, че „Икономическа дейност“ е всяка дейност по предлагане на стоки и услуги на пазара, както и всяка дейност, резултатите от която са предназначени за размяна на пазара, независимо дали от това се формира и разпределя печалба или друг доход. За икономическа дейност се смята и предоставянето за ползване на материално и нематериално имущество и права. Правният статут на дадено лице съгласно националното право или генерирането на печалба е без значение - публичните органи, спортните клубове, асоциациите и неправителствените организации също могат да бъдат определени като предприятия в</p>
--	--	---	--

			<p>зависимост от това каква дейност извършват и има ли отворен пазар за тази дейност.</p> <p>На този етап, от така представената от Вас информация може да се направи извода, че обектите се експлоатират по икономически начин, предвид че за тяхното ползване се заплаща. При всички случаи следва да се направи детайлна преценка за наличието на държавна помощ като се анализират всички документи, свързани с ползването/експлоатацията на обектите.</p>
55	02.02.2023	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявена процедура BG-RRP4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“, възникнаха следните въпроси от Териториално поделение на НОИ – гр. Ямбол:</p> <p>Административната сграда е с адрес гр. Ямбол, ул.“ Г.С. Раковски“ №9 е частна публична собственост на НОИ.</p> <p>След проведена среща с Вас, получихме обратна връзка, че изредените предложения влизат в обхвата на финансиране на процедурата:</p> <p>- Извършване на обследване за енергийна ефективност и сертифициране за ЕЕ (настоящият сертификат е изтекъл)-първоначално обследване за ЕЕ за целите за изготвяне на проектно предложение по настоящата процедура;</p>	<p>ТП на НОИ – Ямбол може да е кандидат по процедурата, ако е:</p> <ul style="list-style-type: none"> - собственик на съответната сграда (има документ за собственост на свое име и/или е с предоставени права за управление) - е самостоятелно юридическо лице, - е административно звено/орган за предоставяне на административни услуги, вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power. <p>При определяне към коя група (1-ва, 2 ра или 3-та) следва да се съотнася ПИИ, в случай че ПИИ се подава от съответното териториално звено (ТП на НОИ – Ямбол), се взема предвид място на изпълнение на инвестицията.</p>

		<p>- Изготвяне на независима експертна оценка, изготвена от сертифициран енергиен одитор, след приключване на дейностите по изпълнение на СМР;</p> <p>- Дейности за изпълнение на СМР/ инженеринг за прилагане на мерки за БЕ, в т. ч. всички съпътстващи СМР, необходими за изпълнението на мерките;</p> <p>- Авторски и строителен надзор, съгласно ЗУТ.</p> <p>Териториално поделение на НОИ гр. Ямбол е самостоятелно юридическо лице, второстепенен разпоредител с бюджетни средства, със собствен Булстат. Относно кандидатстване с процедури по ЗОП Управителят на НОИ е възложител, като Директорът на ТП на НОИ се упълномощава за всеки конкретен случай.</p> <p>Моля за обратна връзка с този случай, може ли ТП на НОИ - Ямбол да кандидатства от свое име по Процедурата? Съответно да води и отчита проекта си.</p>	
56	03.02.2023	<p>Уважаеми дами и господа. Исканото разяснение е конкретно за сграда за административно обслужване, смесено ползване (стопанско и нестопанско) на части/помещения общинска собственост, в хипотеза на помощ "de minimis", съгласно Регламент 1407/2013.</p> <p>Съгласно Насоките за кандидатстване:</p> <p>1. "В случаи на смесено ползване на дадена сграда (стопанско и нестопанско ползване), когато само част от сградата се използва за стопанска дейност, отделно/и КСС се представя за тази части от сградата, които се ползват по стопански начин, и за които се прилага</p>	<p>Точка 1 може да се приложи при определена хипотеза, когато за частта от сградата, за която не са изпълнение условията за „непомощ“, средствата се предоставят под формата на деминимис, при изпълнение на всички останали условия за допустимост, посочени в Насоките за кандидатстване.</p> <p>Точка 2 е свързана с хипотезата, при която, ако кандидат подаде ПИИ в режим на „непомощ“ за сграда и се окаже че дребномащабните стопанските обекти в нея превишават прага от 20% капацитет, същите няма да</p>

		<p>режим на минимални помощи в съответствие с изискванията на Регламент 1407/2013.";</p> <p>2. "ВАЖНО!!! В случай че площта на този вид дребномащабни стопанските обекти (например магазини, заведения, пощенски офиси, малки лекарски практики, паркинги) превишава 20% от площта на сградата или от времевия капацитет използван от обекта на интервенция, нито едно от тези помещения няма да бъде финансирано със средства по настоящата процедура.";</p> <p>3. "При изпълнение на изискванията на Известието, средства може да се предоставят единствено под формата на минимална помощ в съответствие с разпоредбите на Регламент (ЕС) №1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 г., относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функциониране на ЕС към помощта de minimis (ОВ L 352 от 24.12.2013 г.), съгласно който максималната стойност на помощта, предоставена за период от 3 години на едно и също предприятие (съгласно чл. 2, пар. 2 от Регламента), не може да надвишава 200 хил. евро."</p> <p>Във връзка с описаното, ако е правилно разбирането, че на кандидата на помощта ще се отпусне помощ до 200 хил. евро и той ще дофинансира разликата до стойността на ПИИ, то моля дайте разяснение за приложимостта на изискванията на процедурата, описани в точки 1 и 2.</p>	<p>могат да бъдат финансирани в рамките на ПИИ в режим на „непомощ“.</p>
57	03.02.2023	<p>Общината има намерение да кандидатства по процедурата с две сгради на кметства. В актовете за</p>	<p>В случай на административна сграда, която е общинска собственост и се ползва от общинска администрация, в</p>

		<p>собственост и на двете сгради е записано предназначение "кметство, поща и здравна служба". В едната сграда площта на помещенията използвани от пощата и здравната служба е под 20% от общата разгъната площ на сградата. Във втората сграда площта на помещенията използвани от пощата и здравната служба е 39% от общата разгъната площ на сградата. Моля да поясните допустимостта на тези обекти по процедурата.</p>	<p>която спомагателната стопанска дейност и дребномащабните стопански обекти са до 20% от общата разгъната площ или от времевия капацитет на сградата, е допустимо да се подаде ПИИ в режим на „непомощ“, с размер на исканите средства 100% от допустимите разходи.</p> <p>В другия случай, на административна сграда, която е общинска собственост и се ползва от общинска администрация, и в която над 20% от общата разгъната площ или от времевия капацитет на сградата се ползва за спомагателна стопанска дейност или от дребномащабни стопански обекти, е допустимо да се подаде ПИИ в режим на „непомощ“ за частта от сградата, която се използва от общинската администрация. За останалата част от сградата, средства могат да бъдат отпуснати само под формата на „минимална помощ“ в съответствие с т.12. ПРИЛОЖИМ РЕЖИМ НА МИНИМАЛНИ/ДЪРЖАВНИ ПОМОЩИ от условията за кандидатстване по процедурата.</p> <p>Обръщам внимание, че по процедурата са недопустими обекти от здравната инфраструктура, т.е. лечебни заведения съгласно Закона за лечебните заведения и Закона за здравето.</p>
58	03.02.2023	<p>Съгласно насоките за кандидатстване: - "мерките за енергийна ефективност за сгради за административно обслужване ще попаднат извън обхвата на правилата по държавните помощи, в случай че помещенията, ползвани за стопанска дейност, не</p>	<p>Моля вижте отговорите на въпроси 56 и 57.</p>

	<p>надвишават 20% от общата разгъната площ или от времевия капацитет на сградата" - хипотеза на помощта "непомощ";</p> <p>- "при неизпълнение на изискванията на Известието, средства може да се предоставят единствено под формата на минимална помощ в съответствие с разпоредбите на Регламент (ЕС) №1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 г., относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функциониране на ЕС към помощта de minimis (ОВ L 352 от 24.12.2013 г.), съгласно който максималната стойност на помощта, предоставена за период от 3 години на едно и също предприятие (съгласно чл. 2, пар. 2 от Регламента), не може да надвишава 200 хил. евро" - хипотеза на помощ „de minimis”;</p> <p>- "В случай че площта на този вид дребномащабни стопанските обекти (например магазини, заведения, пощенски офиси, малки лекарски практики, паркинги) превишава 20% от площта на сградата или от времевия капацитет използван от обекта на интервенция, нито едно от тези помещения няма да бъде финансирано със средства по настоящата процедура".</p> <p>Във връзка с гореописаното и Ваши отговори на въпроси 8 и 15, то моля разяснете в кои случаи и по отношение на кои части/помещения от сграда за административно обслужване се прилага хипотеза на помощ „de minimis”, съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 година?</p>	
--	---	--

59	06.02.2023	<p>Ведомството, в което работя желае да кандидатства с проект, който е завършен наскоро. Все още няма година от края на проекта и не сме предприемали стъпки за издаване на нов сертификат за енергийни характеристики или за независима експертна оценка от сертифициран енергиен одитор. Разполагаме с технически паспорт, обследване за енергийна ефективност, както и сертификат за енергийни характеристики, който е изтекъл. Моля за указания можем ли да участваме в програмата, тъй като плащанията са правени в периода указан в инструкциите от 1 февруари 2020 г. до 30 юни 2026.</p>	<p>Както е посочено в условията за кандидатстване по процедурата разходите са допустими за финансиране, ако са направени от крайния получател на средствата/ партньора и са платени от 1 февруари 2020 г. до 30 юни 2026 г, при изпълнение на всички останали условия за допустимост.</p> <p>Следва да имате предвид, че на 23.12.2022 г. влезе в сила Наредба № Е-РД-04- 2 от 16 декември 2022 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради (Наредбата). Наредбата се издава на основание на чл. 48 от Закона за енергийната ефективност и с влизането си в сила отменя Наредба № Е-РД-04-1 от 22.01.2016 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради (ДВ, бр. 10 от 2016 г.). Информираме Ви, че сертификатите за енергийна ефективност, с които се кандидатства по процедура BGRRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“, следва да са издадени или актуализирани в съответствие с Наредба № Е-РД-04-2 от 16 декември 2022 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради. Представените сертификати трябва да са в съответствие с изискванията към енергийните характеристики, определени в Наредба № РД-02-20-3 от</p>
----	------------	--	---

			<p>9.11.2022 г. за технически изисквания към енергийните характеристики на сгради (Обн. ДВ. бр.92 от 18 Ноември 2022г., изм. и доп. ДВ. бр.3 от 10 Януари 2023г.).</p> <p>Предвид гореизложеното, за да бъде допустим за кандидатстване проект, който вече е изпълнен, следва да отговаря на всички посочени в условията за кандидатстване изисквания, вкл. сградата да постига минимум клас на енергопотребление „В“ и минимум 30% спестявания спестяване на първична енергия, както и всички останали условия и изисквания за допустимост, посочени в условията за кандидатстване.</p>
60	07.02.2023	<p>Във връзка с обявена процедура BG-RRP4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“, с финансиране по линия на Механизма за възстановяване и устойчивост, имаме следния въпрос относно попълване на формуляра за кандидатстване, раздел 12 „Е-Декларации“:</p> <p>Съгласно Насоките за кандидатстване, стр. 18: „.....ВАЖНО !!! Всеки кандидат по настоящата процедурата може да подаде до 2 (две) ПИИ от всеки вид сгради!!! Броят на обектите, които може да бъдат подадени в едно ПИИ, следва да бъде съобразен с максималния размер на средствата на ниво индивидуално предложение.....“</p> <p>В случай, че кандидатстваме с два обекта, включени в едно проектно предложение, системата ИСУН, раздел</p>	<p>Извършена е редакция в системата ИСУН, с която е деактивирана „Декларация за сертификат за енергийна ефективност“ и е въведена „Декларация за сертификат за енергийна ефективност за публични сгради“, която позволява да се въвеждат данните за повече обекти, чрез добавяне на нов ред за всеки обект (сграда).</p>

		<p>12 „Е-Декларации“ - „Декларация за сертификат за енергийна ефективност“ позволява въвеждане на информация само за един обект.</p> <p>Въпросът ни е къде следва да въведем данните от сертификата за енергийна ефективност на другия обект?</p>	
61	07.02.2023	<p>Във връзка с публикувана процедура „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“ с финансиране по линия на Механизма за възстановяване и устойчивост, отправяме следните запитвания:</p> <p>1. Тъй като всеки бюджетен ред трябва да бъде обвързан с определена дейност това означава, че трябва да има и отделна дейност за изготвяне на енергийните обследвания, техническите обследвания и паспорта. Това обаче са предварителни разходи и предварителна дейност преди етапа на кандидатстване. В този случай, ако се обособи отделна дейност за тях какъв времеви график да посочим (месец на стартиране, период на изпълнение) тъй като те ще са изпълнени преди внасяне на проекта, а не по време на неговата реализация.</p> <p>2. Общината възнамерява да кандидатства с ПИИ за административни сгради, включващо 2 кметства. Част от едното кметство е частна собственост (заведение), което е 37% от РЗП на сградата и разходите свързани със СМР за тази част ще бъдат обособени в отделно КСС, което ще се финансира или от крайния получател или от собственика на тази част. В случай, че се</p>	<p>1. При обособяването на отделна дейност за изготвяне на енергийните обследвания, техническите обследвания и паспорта, които са предварителни, следва да се посочи първи месец на стартиране и един месец период на изпълнение на дейността, предвид че същите са изпълнени преди внасяне на проекта.</p> <p>2. Частна собственост не е допустима по процедурата и следва тази част от сградата да се финансира със средства извън средствата от Механизма за възстановяване и устойчивост (собствени средства на крайния получател или средства от друг източник). Частният собственик (заведение) на част от сградата не е сред допустимите партньори по процедурата, с които да се сключва партньорско споразумение.</p> <p>Отговор на въпроси 2 и 3.</p> <p>Декларация Г и Г1 се представя от кандидата и от партньора, ако в ПИИ е включен партньор, в случай че се кандидатства за финансиране с минимална помощ.</p> <p>Декларация Г и Г2 се представя от кандидата и от партньора, ако в ПИИ е включен партньор, в случай че се кандидатства за финансиране на „инвестиционни</p>

		<p>финансира от собственика необходимо ли е представянето на споразумение за партньорство и този собственик и/или общината трябва ли да представят Декларация Г, Г1 или Г2.</p> <p>3. В случай, че в обектите на интервенция няма помещения, които да се използват за други цели, освен посочените в процедурата или същите не надвишават 20% от РЗП на сградата, моля да потвърдите необходимо ли е представянето на Декларация Г, Г1, Г2 от кандидата община.</p>	<p>помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ по чл. 38 от Регламент (ЕС) № 651/2014.</p>
62	07.02.2023	<p>Здравейте, Моля за информация: 1. Има ли типово пълномощното/заповед на лицето, което подписва с електронен подпис от името на кандидата документите за кандидатстване по предложението за изпълнение на инвестиция в ИС за МВУ /цитирано в т. 14 на раздел 19 списък на документите, които се подават на етап кандидатстване/? 2. Ако няма типово пълномощно/заповед, то има ли някакви специфични изисквания относно текста на пълномощно/заповед, което се прилага към пакета документи?</p>	<p>Отговор 1 и 2. Няма представено типово пълномощно/заповед по процедурата по т. 14 на раздел 19 от условията за кандидатстване, но същото следва да е между представляващия организацията–кандидат и упълномощеното лице, с което го упълномощава да го представлява пред Министерство на регионалното развитие и благоустройството, като му/й възлагам изрично и изчерпателно следното правомощие: „Да подава и подписва с Квалифициран електронен подпис (КЕП) Формуляр за кандидатстване по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“, както и да отговаря на постъпили от страна на Оценителната комисия въпроси,</p>

			<p>свързани с оценката на подаденото предложение за изпълнение на инвестиция.“</p> <p>Пълномощното служи за подаването на документите в системата ИСУН 2020.</p> <p>Моля виж и отговор на въпрос 37.</p>
63	08.02.2023	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с одобрена процедура BG-RRP-4.020 - Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт, имаме следното запитване: Какви са необходимите конкретни изисквания, които да се впишат в решението на Общинския съвет за кандидатстване по процедурата?</p>	<p>По процедурата няма изискване за представяне на Решение на общински съвет.</p>
Дата на разясняване от СНД 27.03.2023 г.			
64	09.02.2023	<p>Във връзка с публикувана процедура „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“ с финансиране по линия на Механизма за възстановяване и устойчивост, отправяме следните запитвания:</p> <p>Общината възнамерява да кандидатства с ПИИ за сграда в областта на културата, включващо 1 читалище. Същото е публична общинска собственост и сградата на читалището е отдадена за ползване безвъзмездно т.е. общината не получава приходи. В обекта на първия етаж се помещава заведение, което не надвишава 20% от РЗП на сградата и плаща наем на читалището. Моля</p>	<p>Както е описано в условията за кандидатстване, вкл. в Приложение О1, за да бъде сграда в областта на културата в режим на „непомощ“ е необходимо:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сградата, обект на интервенция, е дадена от държавна администрация/от общината безвъзмездно за ползване на съответната културна организация 2. Всички помещения на сградата се ползват за обичайната ѝ дейност, а в случай че някои помещения се ползват за друг вид стопанска дейност, в тези помещения са разположени обичайни съоръжения (дребномащабни стопански обекти), които не заемат повече от 20% от площта на сградата или времевия и капацитет.

		<p>да потвърдите нашето разбиране, че тъй като общината е отдала безвъзмезно сградата и не получава никакви приходи, то можем да считаме че попадаме в категорията „непомощ“ при което не се попълват Декларация Г, Г1, Г2. Следвали тогава тази част, която се ползва за заведение да бъде описана в Декларацията за съответствие.</p>	<p>В този случай ПИИ е в режим на „непомощ“ и не се подават декларации Г, Г1, Г2.</p> <p>В трети булет към т.19 на Приложение В „Декларация за съответствие с изискванията по процедурата“ се описват помещенията, в които се извършва стопанска дейност, която <u>не превишават 20%</u> от общата разгърната застроена площ на сградата или от времевия капацитет.</p>
65	09.02.2023	<p>Ако административна е в режим на съсобственост /общинска и частна/ и частната собственост е на физически лица, които я отдават под наем и е по-малка от 20% от РЗП то на сградата, правилно ли считаме, че тази част/частната собственост/ е в режим на минимална помощ?</p>	<p>Частната собственост <u>е недопустима</u> по процедурата и <u>следва тази част от сградата</u> да се финансира със средства извън средствата по процедурата (собствени средства на крайния получател или средства от друг източник), за което следва да се представи и отделно КСС за частта, съотносима към частната собственост.</p> <p>Разходите за <u>недопустими помещения/части от сградата</u> се отделят в колона „СФ“ към съответния бюджетен ред в раздел 7 „Бюджет“ на формуляра за кандидатстване, тъй като <u>са недопустими разходи.</u> Освен разходите за СМР, следва да бъдат отделени и всички съпътстващи ги разходи (напр. разходите за проектиране, надзор, оценка за съответствието и т.н.). Недопустимите разходи се посочват и в раздел 8. „Финансова информация – източници на финансиране (в лева)“.</p> <p>Недопустимите разходи за недопустими помещения/ части от сградата са <u>процент от общата стойност на ПИИ, който се определя като разгърнатата застроена</u></p>

			<p><u>площ на недопустимите помещения се съотнася към общата разгънатата застроена площ на сградата, обект на интервенция.</u> (например при сграда с обща разгънатата застроена площ от 1000 кв.м. и недопустими помещения с разгънатата застроена площ от 50 кв.м. се получава процент от 5%, който се прилага за определяне на недопустимите разходи по ПИИ). Този процент се съотнася към всички предвидени разходи в раздел 7 „Бюджет“ на формуляра за кандидатстване.</p>
66	09.02.2023	<p>Здравейте!</p> <p>Национална здравноосигурителна каса (НЗОК) е юридическо лице с предмет на дейност - осъществяване на задължителното здравно осигуряване, съгласно нормата на чл. 6 от Закона за здравно осигуряване (ЗЗО). Същата е със седалище гр. София, ул. Кричим №1. АLINEЯ 2 на чл. 6 от ЗЗО разписва, че НЗОК се състои от Централно управление (ЦУ), Районни здравноосигурителни каси и поделения на районните здравноосигурителни каси. Седалищата на районните здравноосигурителни каси се определят съгласно списък, приет от Министерския съвет, а седалищата на техните поделения се определят със заповед на управителя на Националната здравноосигурителна каса. С Постановление № 240 от 21 ноември 2000 г. е утвърден списък на поделенията на РЗОК със седалища по общини.</p> <p>Чл. 28 от ЗЗО определя, че „Първостепенен разпоредител със средствата на НЗОК е управителят на</p>	<p>28-те РЗОК към НЗОК могат да кандидатстват самостоятелно по процедура, само ако са:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самостоятелни юридически лица, и - са собственик на съответната сграда (има документ за собственост на свое име и/или е с предоставени права за управление), и - са административни звена/органи за предоставяне на административни услуги, вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power. Същите са допустими кандидати по процедурата, при изпълнение на всички останали изисквания на условията за кандидатстване по процедурата. <p>Сградите, в които се помещават РЗОК, следва да са държавна или общинска собственост, вкл. с предоставени права за управление.</p> <p>При определяне към коя група следва да се съотнася ПИИ, в случай че ПИИ се подава от съответното</p>

		<p>НЗОК, а директорите на РЗОК са второстепенни разпоредители с тях“.</p> <p>Сградите в които се помещават ЦУ на НЗОК и РЗОК са собственост на НЗОК, с притежавани документи за собственост (нотариални актове и др.)</p> <p>НЗОК е регистрирано с Булстат номер, като 28-те РЗОК са с разширение на този Булстат номер.</p> <p>Предвид гореизложеното моля да ни отговорите: 28-те РЗОК могат ли да кандидатстват по процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“?</p>	<p>териториално звено (РЗОК), се взема предвид мястото на изпълнение на инвестицията.</p>
67	09.02.2023	<p>Здравейте!</p> <p>Национална здравноосигурителна каса (НЗОК) е юридическо лице с предмет на дейност - осъществяване на задължителното здравно осигуряване, съгласно нормата на чл. 6 от Закона за здравно осигуряване (ЗЗО). Същата е със седалище гр. София, ул. Кричим №1.</p> <p>Алинея 2 на чл. 6 от ЗЗО разписва, че НЗОК се състои от Централно управление (ЦУ), Районни здравноосигурителни каси и поделения на районните здравноосигурителни каси. Седалищата на районните здравноосигурителни каси се определят съгласно списък, приет от Министерския съвет, а седалищата на техните поделения се определят със заповед на управителя на Националната здравноосигурителна каса. С Постановление № 240 от 21 ноември 2000 г. е утвърден списък на поделенията на РЗОК със седалища по общини.</p>	<p>Виж отговор на въпрос 66.</p>

		<p>Чл. 28 от ЗЗО определя, че „Първостепенен разпоредител със средствата на НЗОК е управителят на НЗОК, а директорите на РЗОК са второстепенни разпоредители с тях“.</p> <p>Сградите в които се помещават ЦУ на НЗОК и РЗОК са собственост на НЗОК, с притежаващи документи за собственост (нотариални актове и др.)</p> <p>НЗОК е регистрирано с Булстат номер, като 28-те РЗОК са с разширение на този Булстат номер.</p> <p>Предвид гореизложеното моля да ни отговорите: 28-те РЗОК могат ли да кандидатстват по процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“?</p> <p>Благодаря Ви!</p>	
68	09.02.2023	<p>Уважаеми госпожи и господа,</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване по процедура BG-RRP-4.020, сред допустимите кандидати за подаване на предложение за изпълнение на инвестиция са териториалните звена на Главна дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението", както и областните дирекции на МВР. В тази връзка, допустимо ли е общинска администрация да бъде водещ партньор или партньор по проект съвместно с ГД ПБЗН или ОД на МВР, когато сградите на интервенция са държавна собственост и се използват за административно обслужване от цитираните ведомства? Такова партньорство се обосновава с наличието на опит в</p>	<p>Кандидат/партньор по процедурата следва да е съответния собственик на сградата, вкл. с предоставени права на управление, който е сред изброените допустими кандидати/допустими сгради по процедурата.</p> <p>В случая на сграда, чиято собственост е изцяло държавна, е допустимо ПИИ да се подаде от съответния държавен орган - собственик на сградата.</p>

		подготовката, изпълнението и отчитането на проекти от страна на общинските администрации.	
69	09.02.2023	<p>Въпросът касае критериите за оценка на качеството и по-точно критерий т.3</p> <p>В точка 3 е записано: Ефективност на инвестицията за енергийна ефективност като отношение на необходимата инвестиция в лева към количеството спестена първична енергия в kWh на годишна база – лв. /kWh/г</p> <p>Моля да уточните за коя първична енергия става въпрос: първична невъзобновяема енергия, първична възобновяема енергия или първична обща енергия.</p>	<p>Изчислява се като се раздели общата стойност на исканите безвъзмездни средства в лева по ПИИ на очакваното количество спестена първична невъзобновяема енергия в kWh/г.</p> <p>В случай на повече от един обект на интервенция се сумира спестена първична невъзобновяема енергия в kWh/год. за всички сгради, включени в ПИИ.</p>
70	09.02.2023	<p>Здравейте, имаме следния въпрос:</p> <p>При попълване на Декларацията за съответствие с изискванията неприложимите тестове се заличават като бъдат зачерквани или неприложимите текстовете трябва да бъдат напълно изтрити.</p>	<p>Неприложимите текстове се заличават като се зачеркнат или се изтрият.</p>
71	10.02.2023	<p>Във връзка с публикувана процедура „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“ с финансиране по линия на Механизма за възстановяване и устойчивост, отправяме следните запитвания:</p> <p>1. Моля да потвърдите, че когато обектите на интервенция не се отдават под наем/концесия, не генерират приходи и се ползват по предназначение попълването на Декларация Г, Г1, Г2 е неприложимо.</p>	<p>1. Декларация Г и Г1 се представя от кандидата и от партньора, ако в ПИИ е включен партньор, в случай че се кандидатства за финансиране с минимална помощ.</p> <p>Декларация Г и Г2 се представя от кандидата и от партньора, ако в ПИИ е включен партньор, в случай че се кандидатства за финансиране на „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ по чл. 38 от Регламент (ЕС) № 651/2014.</p>

		<p>2. Общината възнамерява да кандидатства с ПИИ за административни сгради, включващо 2 кметства. Само в едното има част, която е частна собственост, разходите за която ще бъдат отделени в отделно КСС и ще бъде сключено партньорско споразумение. В този случай, тъй като едното кметство е изцяло публична общинска собственост, а за другото ще има партньорско споразумение, как ще е по-правилно да постъпим. Да подадем две отделни ПИИ или ако е общо да подадем едно с две декларации за съответствие, като едната ще бъде подписана и от партньора.</p>	<p>Декларации Г, Г1, Г 2 не се представят ако ПИИ е в режим на „непомощ“. Условието ПИИ да е в режим на непомощ са подробно описани в раздел 12 от условията за кандидатстване и Приложение О1.</p> <p>2.Моля да имате предвид че частната собственост е недопустима по процедурата. Виж отговор на въпрос 65. В случай на хипотеза когато в едно ПИИ са включени два обекти, при един от които има наличие на партньорство, е допустимо подаване на две отделни декларации за съответствие, с оглед даване на възможност на партньора да подпише нарочна декларация за съответната сграда, която кандидатства в партньорство.</p>
72	13.02.2023	<p>Уважаеми госпожи/господа,</p> <p>Съгласно Насоките за кандидатстване по процедура BG-RRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“, стр. 18, т 9. ДОПУСТИМИ СГРАДИ, ОБЕКТИ НА ИНТЕРВЕНЦИЯ ПО ПРОЦЕДУРАТА:</p> <p>"ВАЖНО !!!</p> <p>За целите на настоящата процедура допустими са следните сгради:</p> <ul style="list-style-type: none"> - административни сгради държавна и общинска собственост, които се ползват от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните 	<p>Моля виж отговор на въпрос №15.</p> <p>В допълнение съгласно Насоките за кандидатстване административна сграда общинска собственост, ползваща се за предоставяне на административни услуги на населението е допустима по процедурата, като разходите за <u>недопустими помещения/части от сградата,</u> каквито са предоставените за ползване от банка, следва да се финансират със собствени средства на кандидата или от други източници на финансиране. Тези разходи следва да се представят в отделна КСС.</p>

	<p>териториални звена вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power! Недопустими са сгради, ползващи се от БАНКИ, складове, хранилища, гробищни паркове;"</p> <p>Общината има намерение да кандидатства за сградата на общинската администрация – публична общинска собственост, която е на 4 етаж, ползва се от общината за административни нужди, и в която помещение на ет. 1 се ползва от банка. В акта за общинска собственост на избраната сграда вида на имота е „сграда за административни нужди“. Помещението, което се ползва от банката е по-малко от 3% от общата разгъната площ на сградата. Административната сграда се ползва по предназначение и общината реализира приходи от нея, които са пренебрежимо малки спрямо основната (нестопанска) дейност.</p> <p>На онлайн информационната среща на 27.01.2023 г. с представители на МРРБ ни дадохте разяснение, че ако ползваната площ от банката е под 20% от общата разгъната площ на сградата, тя е допустима за финансиране по процедурата.</p> <p>В тази връзка, предвид разясненията, дадени на информационната среща на 27.01.2023 г. от МРРБ, и заложеното в т. 9 за недопустима сграда, моля да ни отговорите на следните въпроси:</p>	
--	--	--

		<p>1. Допустима ли е сградата на общинската администрация с вид на имота по акта за общинска собственост „сграда за административни нужди“, в която банка ползва помещение с площ много по-малка от 20% от общата разгъната площ на сградата?</p> <p>2. Допустими ли са разходите за помещението ползвано от банката по процедурата?</p>	
73	13.02.2023	<p>Съгласно условията за кандидатстване допустими кандидати по процедурата са</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Всички общини на територията на Република България; <input type="checkbox"/> Областни администрации; <input type="checkbox"/> Министерства или друг публичен орган, собственик, вкл. титуляр на правата за управление на съответната публична сграда (централни и териториални администрации). <p>Допустими за финансиране са следните сгради:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> административни сгради държавна и общинска собственост, които се ползват от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена, вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power. <p>Недопустими са сгради, ползващи се от банки, складове, хранилища, гробищни паркове;</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> сгради държавна и общинска собственост за обществено обслужване в областта на културата и изкуството като музеи, библиотеки и читалища, 	<p>Със Заповед РД-02-36-1174 от 19.12.2022г. са утвърдени Насоки за кандидатстване за провеждане на процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ в рамките на инвестиция С4.11 „Подкрепа за обновяване на сградния фонд“ от Плана за възстановяване и устойчивост, определящи Условията за кандидатстване и Условията за изпълнение, заедно с приложенията към тях.</p> <p>Инвестиция С4.11 „Подкрепа за обновяване на сградния фонд“ е утвърдена в съответствие с Оперативни договорености между Европейската Комисия и Република България, Решение за изпълнение на Съвета от 04.05.2022 г. за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 8091 2022 INIT) и Приложение към Решение за изпълнение на Съвета за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 80912022 ADD 1 - NOTE).</p>

	<p>художествени галерии, кинозали, концертни, оперни, театрални и др. зали, танцови зали, читалища, многофункционални зали с културно-просветно предназначение и др.;</p> <p>□ сгради държавна и общинска собственост за спорт като спортни зали, спортни комплекси, тренировъчна зала/комплекс, спортни бази, многофункционални зали за провеждане на спортни мероприятия и др.</p> <p>Недопустими са спортни и детски площадки, физкултурни салони, училищна спортна база, хижи.</p> <p>Недопустими са сгради от образователна, социална и здравна инфраструктура!!!</p> <p>Съгласно НПВУ, Стълб. 2: Зелена България, „Нисковъглеродна икономика“ Програма: Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на нежилищния сграден фонд, фиш 9б в рамките на Компонент 1 се предвижда финансиране на мерки за устойчиво енергийно обновяване на държавни и общински сгради (Сгради държавна и общинска собственост, посочени в Приложение 2 - Номенклатура на сградите и съоръженията за обществено обслужване и на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради от НАРЕДБА № 1 ОТ 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи). Българското законодателство определя видовете сгради за обществено обслужване в Наредба № 1 от 2003 г. на МРРБ за номенклатурата за видовете строежи. Сградите за обществено обслужване са систематизирани в девет</p>	<p>Допустими по процедурата чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции са само кандидати, които отговарят на всички критерии за допустимост, посочени в Условието за кандидатстване. Изключения или промяна в изискванията за допустимост са недопустими.</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване по процедурата допустими кандидати по процедурата са</p> <ul style="list-style-type: none"> • Всички общини на територията на Република България; • Областни администрации; • Министерства или друг публичен орган, собственик, вкл. титуляр на правата за управление на съответната публична сграда (централни и териториални администрации). <p>Допустими за финансиране са следните сгради:</p> <ul style="list-style-type: none"> • административни сгради държавна и общинска собственост, които се ползват от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена, вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power. <p>Недопустими са сгради, ползващи се от банки, складове, хранилища, гробищни паркове;</p> <ul style="list-style-type: none"> • сгради държавна и общинска собственост за обществено обслужване в областта на културата и изкуството като музеи, библиотеки и читалища, художествени галерии, кинозали, концертни, оперни, театрални и др. зали, танцови зали, читалища, многофункционални зали с културно-просветно предназначение и др.;
--	--	--

	<p>групи. В групата на сградите за административно обслужване са включени административни сгради, банкови и небанкови финансови институти, обслужващи сгради към производствени обекти, представителни сгради, пощи, сгради на централните и териториални администрации, правителствени сгради, центрове за провеждане на конференции и конгреси, сгради на съда, прокуратурата и др.</p> <p>Видно от посоченото е, че съществуват различия за допустимите кандидати и допустимите сгради в Насоките за кандидатстване по процедура BG-RRP4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ и Програма: Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на нежилищния сграден фонд, фиш 9б на НПВУ.</p> <p>Различава се и нормативното основание за определянето им:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В Насоките за кандидатстване административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power - Във фиш 9б на НПВУ- в Приложение 2 - Номенклатура на сградите и съоръженията за обществено обслужване и на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради от НАРЕДБА № 1 ОТ 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи. Във връзка с направените констатации моля да отговорите на следните въпроси: 	<ul style="list-style-type: none"> • сгради държавна и общинска собственост за спорт като спортни зали, спортни комплекси, тренировъчна зала/комплекс, спортни бази, многофункционални зали за провеждане на спортни мероприятия и др. <p>Условията за допустимост се изпълняват кумулативно, поради което допустими кандидати са само публични органи за сгради, които се ползват от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power или предоставящи административни услуги, вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power, както и сгради, които се ползват за културата и изкуството и за спорт.</p> <p>По време на преговорите с Европейската комисия относно инвестициите, които да бъдат подкрепени с Механизма за възстановяване и устойчивост, е извършен анализ на нуждите от обновяване на сгради на публични сгради, и са определени за подкрепа сгради за административно обслужване (по смисъла на Закона за администрацията за административни структури и услуги, които се вписват в Административния регистър), сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуството и сгради за спорт, както и сгради, собственост на Българска академия на науките. Формирания бюджет и определените индикатори за административните сгради за административно обслужване по процедурата се базира на исторически</p>
--	--	---

		<p>1. Допустими кандидати ли са органи на съдебната власт /съд и прокуратура/, на които са предоставени сгради, държавна собственост за изпълнение на служебните им функции?</p> <p>2. Допустими сгради ли са сгради на съдебната власт, които съгласно акт за държавна собственост са предназначени за административна и делова дейност?</p> <p>3. Ако не са допустими, предвижда ли се друга процедура по Програма: Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на нежилищния сграден фонд, фиш 9б, която да финансира мерки енергийно обновяване на публичен сграден фонд на съдебната власт?</p>	<p>данни по линия на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. и Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г. за финансирани административни сгради за административно обслужване.</p> <p>В допълнение, в началото на 2022 година МРРБ е извършила анализ на огромен масив от данни, свързани със сградите за административно обслужване на територията на цялата страна и същия е послужил за разпределение на финансовия ресурс по процедурата. По процедурата са проведени две обществени обсъждания, след което в периода септември - декември са водени преговори с Европейската комисия по одобряване на всички параметри на процедурата, включително и по отношение на допустимите за финансиране сгради.</p> <p>Предвид гореизложеното, съгласно утвърдените и публикувани Насоки за кандидатстване по процедурата допустими са сгради за административно обслужване са административни сгради държавна и общинска собственост, които се ползват от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power</p> <p>Следва да се има предвид че проекти на органите на съдебната власт могат да бъдат подкрепени по линия на Програма за развитие на регионите 2021-2027 г, за което следва да се следи за актуална информация страницата на МРРБ.</p>
--	--	---	--

74	13.02.2023	Уважаеми дами и господа. Във връзка с отговор на въпрос 26 от 18.01.2023 г., корекция следва да се направи и по отношение на данните за партньорите, в секция 3. Данни за партньори на ФК, в ИС за МВУ, като се деактивира частта "Данни за действителни собственици (Директива (ЕС) 2015/849, чл. 3, т. 6)" от формуляра за кандидатстване.	Направена е корекция в ИС за МВУ в секция „3. Данни за партньори“, като е деактивирана частта "Данни за действителни собственици (Директива (ЕС) 2015/849, чл. 3, т. 6)" от формуляра за кандидатстване в ИС за МВУ.
75	13.02.2023	Здравейте, във връзка с ваше разяснение от 31.01.2023 г. относно допустимостта на обект минерална баня Овча купел в качеството на обект, регистриран в националния регистър на културните ценности на България, поддържан от НИКН, за извършване на енергийно обновяване по настоящата процедура, моля да допълните разяснението си с фокус върху следните въпроси: 1. Съгласно изтъкнатите от вас кумулативно прилагани изисквания за допустимост следва моля да разясните смисловото значение на въпросното изискване: "- административни сгради държавна и общинска собственост, които се ПОЛЗВАТ от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена вписани в административния регистър". Към днешна дата обект минерална баня Овча Купел е официално предоставена ЗА ПОЛЗВАНЕ от Столична община на Музея на София, като съответното ПРАВО НА ПОЛЗВАНЕ е оформено в конкретен административен акт. Моля да поясните на какво правно основание, налично в публикуваните Насоки за кандидатстване, СНД преценява, че режимът на	<p>Основна цел на настоящата процедура е повишаване на енергийната ефективност на държавни и общински сгради, за административно обслужване, сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуството и сгради за спорт.</p> <p>За целите на настоящата процедура и на база на опита на СНД от предходни процедури за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, съдържащи подобен вид допустими дейности, са утвърдени Условието и изискванията по настоящата процедура.</p> <p>В утвърдените Насоки за кандидатстване, като изискване е посочено, че сградите следва да са действащи (ползващи се) към момента сгради за административно обслужване, сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуството и сгради за спорт (обекти на интервенция). Кандидатът следва да декларира дали даденият обект се използва по предназначение – в него се помещава действаща към момента държавна или общинска администрация, културна, спортна организация, както и дали в обекта се извършва стопанска дейност.</p>

	<p>ползване означава практическо функциониране на обекта. При такова тясно прилагане на указанията в Насоките, множество обекти, от публичната инфраструктура за административни и културни цели, биха били лишени от финансиране. 2. Факт е, че в цитираната от вас Декларация за съответствие с изискванията на процедурата е налице следния текст: "18. Извършена е проверка на място, потвърждаваща, че в сградите - обекти на интервенция, предложени за финансиране, СЕ ПОМЕЩАВАТ ДЕЙСТВАЩИ към момента общинска/държавна администрация/ културна /спортна инфраструктура." Въпреки това следва да се има предвид, че настоящият формуляр следва да бъде в пълен синхрон с публикуваните Насоки за кандидатстване, но както бе демонстрирано във въпрос № 1, цитираното указание за допустимост се тълкува от СНД изключително разширено, като ПОЛЗВАНЕТО се приравнява изцяло на идеята за ДЕЙСТВАЩИ ОБЕКТИ. Моля за информация дали на настоящия етап така въведеното тълкуване от страна на СНД може да бъде обект на жалба по законов ред. Предварително благодаря за допълнителните разяснения!</p>	<p>Горното изискване допринася за постигане на съответствие с принципите за целесъобразност, ефикасност и ефективност на вложените средства.</p> <p>В допълнение, на основание чл.5, ал 2. от ПМС от 8 юни 2022 година за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост (Обн. ДВ. бр.43 от 10 Юни 2022г., изм. и доп. ДВ. бр.70 от 30 Август 2022г.), Структурата за наблюдение и докладване се задължава преди внасянето на Условието за кандидатстване по процедурите за утвърждаване да осигурят на заинтересованите лица възможност за писмени възражения и предложения в разумен срок (чрез публикуване за обществено обсъждане), който не може да бъде по-кратък от една седмица.</p> <p>В тази връзка в периода август-септември 2022 г. проекта на Условието за кандидатстване по процедурата са били обект на обществено обсъждане на информационната система за Механизма за възстановяване и устойчивост -ИСУН 2020, раздел НПВУ в модул Архив обществено обсъждане, процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“.</p> <p>В допълнение, в периода септември - декември са водени преговори с Европейската комисия по одобряване на всички параметри на процедурата,</p>
--	---	---

			<p>включително и по отношение на допустимите за финансиране сгради.</p> <p>На 19.12.2022г. е публикувана Заповед РД-02-36-1174 на Ръководителя на Структурата за наблюдение и докладване, с която са утвърдени Насоки за кандидатстване за провеждане на процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“.</p> <p>Заповедта, заедно с утвърдените с нея документи са подлежали на оспорване пред Административен съд София-град в 14-дневения срок от публикуването им.</p>
76	14.02.2023	<p>Във връзка с проведеното обучение отправихме молба за насоки за попълване на бюджета графа БФП (ЕС, НФ, ДДС) и какъв е процентът от ЕС и НФ. Беше ни отговорено, че когато се вкара общата стойност тя автоматично се разнася по другите клетки, но е точно обратното системата иска да бъде посочена сумата от ЕС, от НФ и съответно ДДС, при което автоматично изчислява общата БФП. Клетката Общо БФП е заключена. В тази връзка молим за корекции в системата или какъв е процентът от ЕС и какъв от НФ.</p>	<p>Извършена е редакция в системата ИСУН 2020, с която в секция 7. Бюджет (в лева) на формуляра за кандидатстване, е деактивирана колона „НФ“.</p> <p>В тази връзка, след като кандидата добави даден бюджетен ред, въвежда в колони „ЕС“ стойност на исканите средства за този разход по процедурата (БФП), както и въвежда в колона „Невъзстановим ДДС“ съотносимия към този разход ДДС (само ако е невъзстановим за кандидата), след което системата автоматично изчислява колона „Общо БФП“.</p>
77	14.02.2023	<p>Уважаеми дами и господа, Сградата, с която ще се кандидатства е собственост на държавата (ЦУ НАП) и община (Община град Добрич),</p>	<p>- Съгласно условията по процедурата, в случай на съсобственост, ПИИ могат да бъдат подавани от допустимите кандидати в партньорство със</p>

	<p>удостоверено с актове за държавна/общинска собственост. В частта общинска собственост има помещения, които се ползват от:</p> <ul style="list-style-type: none"> - структури на държавната администрация (териториални звена/дирекции), чрез договори за безвъзмездно управление на част от имот публична общинска собственост за период от 5 до 10 г. - БНР, ЦПЛР, Държавен архив, чрез договори за безвъзмездно управление на част от имот публична общинска собственост за период от 5 до 10 г. <p>С оглед описаното, моля потвърдете/отхвърлете разбирането че:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проектът следва да се подаде в партньорство между ЦУ НАП и Община град Добрич, като се подава от собственика с по-голямата площ; - Държавните структури, ползватели на части/помещения от сградата не следва да са партньори (като ЦУ НАП), доколкото те не са собственици на тези части/помещения, а са ползватели на част от имот публична общинска собственост за определен период от време; - Помещенията, които се ползват от структури/организации извън административните съгл. Регистъра на административните структури, са недопустими за финансиране в случай, че те заемат повече от 20% времеви/пространствен капацитет от общата площ на сградата; - Помещенията, които се ползват от ЦПЛР, Държавен архив са недопустими, предвид условията на 	<p>съответния орган (община, областни администрации, министерства и др.) съ-собственик на сградата, съобразно спецификата и собствеността на обекта.</p> <p>В случаите когато дадена сграда е в съсобственост следва за целите на кандидатстване по процедурата, да бъде сключено партньорско споразумение между всички съ-собственици.</p> <p>В допълнение, както е посочено в Отговор на въпрос 14.(1.) в случай на сгради, със смесена собственост (съсобственост), вкл. с предоставено право на управление, на различни териториални и централни администрации, е необходимо сключване на партньорско споразумение между всички съсобственици, вкл. такива с предоставено право на управление, предвид че предоставеното право на управление е форма на собственическо правомощие над определен имот.</p> <p>Партньорско споразумение не се сключва със структури, които нямат предоставено право на управление на сградата/части от сградата.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Помещенията, които се ползват от структури/организации извън посочените в Регистъра на административните структури, могат да се финансират само в случай че могат да се причислят към 20% праг (от общата използваема застроена площ на сградата или от времевия капацитет на сградата), при следните условия:
--	--	---

		<p>процедурата за недопустимост на сгради ползващи се от банки, складове, хранилища, гробищни паркове; сгради от образователна, социална и здравна инфраструктура. Поздрави!</p>	<p>„Административната сграда трябва да се ползва по предназначение и субектът, който я управлява/ползва не трябва да реализира приходи от нея или ако има приходи, те трябва да са пренебрежимо малки спрямо основната (нестопанска) дейност. Генериране на приходи е допустимо при наличие една от следните хипотези:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Приходите са в резултат на стопанска дейност, упражнявана от настанения в сградата публичен орган, която е неделима от нестопанската (не може да бъде отделена от упражняването на публични правомощия). ✓ Приходите са в резултат на стопанска дейност, упражнявана от настанения в сградата публичен орган, която е спомагателна към основната, т.е. дейност, която е пряко свързана и необходима за експлоатацията на инфраструктурата или неразривно свързана с нейната основна нестопанска употреба. Следва да се приеме, че това е така, когато стопанските дейности използват същите производствени фактори като първичните нестопански дейности, например материали, оборудване, труд или дълготрайни активи. Обхватът на спомагателните стопански дейности трябва да остава ограничен спрямо капацитета на инфраструктурата. Използването на инфраструктурата за стопански цели може да се счита за спомагателно, когато заделяният всяка година капацитет за тази дейност не
--	--	--	--

			<p>надхвърля 20 % от общия годишен капацитет на инфраструктурата.</p> <p>✓ Приходите са в резултат от отдаване под наем на части от сградата, които се използват за разполагане на обичайни съоръжения - дребномащабни стопански обекти, които не могат да окажат ефект върху търговията като заведения, магазини и т.н., чиято площ не надвишава 20% от общата разгърната площ на сградата.“</p> <p>Съответствието с изискванията за 20-ния % праг на <i>стопанското използване</i> на сградата (от общата разгърната площ или от времеви капацитет на сградата) се извършва към съответния допустим орган/и (администрации) – собственик/ци на сградата, ползваща се по предназначение за обичайната управленска/регулаторна дейност на тези администрации.</p> <p>- Следва да имате предвид че Държавна агенция „Архиви“ фигурира в Регистъра на административните структури и е допустима по процедурата.</p> <p>- ЦПЛР - Ученическо общежитие е част от образователната инфраструктура и е недопустимо по процедурата.</p>
78	15.02.2023	Съгласно ЗУТ "Разгърната застроена площ" е сборът от застроените площи на всички надземни етажи на основното и допълващото застрояване. В разгърнатата застроена площ се включват и застроените площи в подпокривното пространство на сградите. В застроената	Следва да се има предвид, че разгърнатата застроена площ в кв.м. на сграда следва да е посочена във валидния сертификат за енергийни характеристики на сграда, с която се кандидатства.

		<p>площ на надземните етажи се включва цялата площ на балконите, лоджиите и терасите.</p> <p>При изчисляване на разходите за недопустими помещения от сградата ще се използва РЗП на сградата, като разгънатата застроена площ на недопустимите помещения се съотнася към общата разгънатата застроена площ на сградата, обект на интервенция, и полученият процент се съотнася към всички предвидени разходи в бюджета.</p> <p>В тази връзка отправяме следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В Разгънатата застроена площ влизат ли площите на подземен етаж и подземен гараж на сградата на общината? 2. В индикатора за обновена площ РЗП да включваме ли площи на подземния етаж и подземния гараж? 	<p>За нуждите на процедурата РЗП на сграда се определя съгласно дефиницията в Допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията (ЗУТ).</p> <p>Съгласно т. 18 и т. 50, § 5 от Допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията „Разгънатата застроена площ“ е сборът от застроените площи на всички надземни етажи на основното и допълващото застрояване. В разгънатата застроена площ се включват и застроените площи в подпокривното пространство на сградите. В застроената площ на надземните етажи се включва цялата площ на балконите, лоджиите и терасите“. "Надземен етаж" е етажът, таванът, на който е разположен на повече от 1,50 м над котата на средното ниво на прилежащия терен (на прилежащия тротоар към улицата).</p> <p>В случай, че посочените от Вас подземен етаж и подземен гараж на сградата не отговарят на горното условие, то те не се включват в РЗП на сградата.</p>
79	16.02.2023	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с намерение на общинска администрация, попадаща в група 3, за кандидатстване по настоящата процедура (BG-RRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ), бихме искали да отправим следното запитване:</p>	<p>Съгласно условията за кандидатстване по процедурата в случай на смесено ползване на дадена сграда, например за административно обслужване и за културата и изкуството, предложението се подава за този вид сграда (за този Компонент), за който има заложен най-големи разходи за СМР, т.е. ако СМР разходите за частта от сградата, ползвана за административно обслужване са най-големи се подава предложение за сграда за административно обслужване, съгласно размера на средствата, определен за сграда/и за административно обслужване.</p>

		<p>Общината е собственик на сградата, в която се помещават действащи към момента читалище и кметство. Съответно, сградата се използва както за административно обслужване (по отношение на кметството), което попада в обхвата на Компонент 1 по процедурата, така и за обществено обслужване в областта на културата и изкуството (по отношение на читалището), което, от своя страна, попада в обхвата на Компонент 2. Доколкото разбираме от Насоките за кандидатстване, и двете дейности, за които се използва сградата, я правят допустима по процедурата, но в обхвата на два отделни компонента.</p> <p>1. При това обстоятелство, допустимо ли е Общината да кандидатства с ПИИ, в което е включен обект, попадащ в различни компоненти (описаната сграда с належащи се в нея читалище и кметство) и съответно, да получи безвъзмездни средства по процедурата и по двата компонента.</p> <p>2. Ако да, има ли някакви особености, които следва да се имат предвид при оформянето на документацията и КСС, касаещи разделяне на обекта и/или друго?</p> <p>Благодарим предварително за отделеното време!</p>	<p>За ПИИ, подадени от кандидати с място на изпълнение на инвестицията в 3-та група общини, максималният размер на заявените средства на ниво индивидуален проект е до 2 000 000 лева с ДДС за сграда/и за административно обслужване.</p> <p>2. От гледна точка подаването на документи за ПИИ със смесено ползване -за административно обслужване и за културата и изкуството, няма посочени специфични изисквания в условията за кандидатстване.</p>
80	16.02.2023	<p>Уважаеми дами и господа.</p> <p>Съгласно Насоките за кандидатстване "За целите на отчитането на постигнатите резултати (индикатори) по настоящата процедура е необходимо след приключване на дейностите за СМР, в рамките на окончателното отчитане на изпълнявания договор за финансиране на</p>	<p>За целите на настоящата процедура "след приключване на дейностите за СМР" се има предвид издаването на Акт №15 (констативен акт за установяване годността за приемане на строежа), съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.</p>

		одобрената инвестиция, КП да изготви независима експертна оценка от сертифициран енергиен одитор (лица от регистъра по чл.44 ал. 1 от Закона за енергийна ефективност).....". Моля, дайте разяснение за "след приключване на дейностите за СМР".	На етап Акт 15 строителните дейности са приключили, след което се изготвя независимата експертна оценка от сертифициран енергиен одитор, в рамките на срока на изпълнение на договор за финансиране по процедурата.
81	16.02.2023	Здравейте, Моля за информация дали трябва предварително да се регистрирам за онлайн събитието на 21.02.2023 и ако е необходимо къде да го направя?	Информация за вземането на участие във информационно събитие на 21.02.2023 г. е предоставена на всички заинтересовани лица с писмо с изх. № 91-00-9/09.02.2023 г.
82	20.02.2023	Във връзка с кандидатстване на Община Царево по процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“, моля да отговорите на следните въпроси: 1. Допустимо ли е Община Царево да кандидатства по настоящата процедура с ПИИ за сграда общинска собственост, предоставена съгласно договор безвъзмездно и за неопределено време за управление на ГДПБЗН – гр. София (РД „ПБЗН“ – гр. Бургас) за нуждите на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ - гр. Царево? Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – гр. София отказва да подаде ПИИ за гореописаната сграда, която е собственост на Община Царево.	Моля виж отговор на въпрос №39 В допълнение, ако сградата е собственост на общината, и същевременно е с предоставени права на управление, е допустимо ПИИ да се подаде от собственика на сградата (общината) в партньорство със съответния институция, на която са предоставени права на управление на въпросната сграда, и която попада в определенията за допустимо партньор по процедурата.
83	20.02.2023	Районна здравноосигурителна каса – Русе е териториално поделение на Националната здравноосигурителна каса.	

	<p>Съгласно стр. 18 от насоките за кандидатстване (9. Допустими сгради, обекти на интервенция по процедурата), за целите на процедурата, допустими са следните сгради:</p> <ul style="list-style-type: none"> - административни сгради държавна и общинска собственост, които се ползват от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена вписани в административния регистър на ел. адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power. <p>Съгласно органограмата, публикувана на посочената Интернет страница, Национална здравноосигурителна каса, попада в хипотезата на административна структура отчитаща дейността си пред Народното събрание, тъй като Управителят на НЗОК се избира от Народното събрание и то е органът, който разглежда и одобрява годишният отчет за изпълнение на бюджета и отчетът за дейността на НЗОК, от което следва, че е допустим кандидат за предоставяне на средства по процедурата.</p> <p>Сградата предмет на настоящото питане е собственост на Национална здравноосигурителна каса и е придобита чрез правна сделка – покупка, за което е бил съставен нотариален акт.</p> <p>Нотариалният акт е единственият документ за собственост с който административната структура разполага. За административната сграда не е съставян акт за публична или частна държавна собственост.</p>	
--	--	--

		<p>В тази връзка, моля за становището ви:</p> <p>1. Допустимо ли е административна структура, отчитаща дейността си пред Народното събрание, да кандидатства с проект за енергийно обновяване на собствена сграда, когато за имотът не е съставен акт за публична или частна държавна собственост ?</p> <p>2. С представянето на нотариален акт за собственост на Националната здравноосигурителна каса, ще бъде ли изпълнено изискването, да се представи документ за собственост върху недвижимия имот, от който е видно, че недвижимият имот е държавна/общинска собственост, включително акт на Министерски съвет или заповед на министър/ръководител на друго ведомство, от които да е видно правото на управление/на ползване в случаите на държавна собственост ?</p> <p>По отношение насоките за кандидатстване, имаме следните допълнителни въпроси:</p> <p>1. Ако предложените мерки в обследването за енергийна ефективност, с които ще се постигне минимум 30% спестяване на първична енергия са от категорията на текущ ремонт, за извършването на които не се издава разрешение за строеж - например смяна на дограма, каква техническа документация следва да се представи? Въпросът е продиктуван от това, че за дейностите за които не се издава разрешение за строеж, не се изготвя документация като технически, работен или идеен</p>	<p>1. и 2. За целите на удостоверяване правото на собственост на дадена сграда следва да се представи легален документ за собственост върху недвижимия имот (акт за собственост, нотариален документ и др.), който удостоверява законното право на даден субект на собственост на съответната сграда.</p> <p>1. Виж отговор на въпрос 43. В допълнение, случаите, за които не е необходимо разрешение за строеж са изчерпателно изброени в разпоредбата на чл. 151 от ЗУТ. В допълнение, обръщаме внимание че съгласно Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ), и по специално съгласно:</p>
--	--	---	---

		<p>проект и такава в следствие не се одобрява от главния архитект.</p> <p>2. Кои мерки, посочени в техническият паспорт, следва да се приемат за неотложни ?</p>	<p>Чл. 31. (1) (Изм. – ДВ, бр. 105 от 2016 г.) <u>Изискванията за енергийна ефективност, предвидени в този закон и в Закона за устройство на територията, се прилагат за всеки инвестиционен проект за:</u> 1. изграждане на сграда; 2. преустройство на сграда, с който се променят енергийните ѝ характеристики; 3. реконструкция, основно обновяване или основен ремонт на сграда, когато се обхващат над 25 на сто от площта на външните ограждащи конструкции и елементи на сградата <u>и се променят енергийните ѝ характеристики.</u></p> <p>Определенията за реконструкция, основно обновяване и основен ремонт са дефинирани в допълнителните разпоредби на ЗУТ.</p> <p>2. Експертизата за оценка на мерки, които се характеризират като неотложни и спешни, или които могат да се отложат във времето, съгласно Част Б "Мерки за поддържане на строежа и срокове за извършване на ремонти" на техническия паспорт, е в компетенциите на екипа, извършил техническото обследване.</p>
84	22.02.2023	<p>Здравейте. Във връзка с дадено разяснение на въпрос 50, правя следното уточнение. Помещенията, които се ползват от БНР - София, Военен отдел на Военно окръжие (добавям и Съюз на учените в България) се ползват съгласно сключени договори за безвъзмездно предоставяне на правото на управление на част от имот - публична общинска собственост. Ако е правилно разбирането, че липсата на стопанска дейност</p>	<p><u>Виж отговор на въпрос 77.</u></p> <p>В допълнение, части от сградата с предоставено право на управление на институции, които не отговарят на условията за допустимост, и които не могат да отговарят на условията за 20%-ния праг на стопанска дейност, следва да се финансират със средства извън средствата по процедурата (собствен ресурс или средства от друг източник).</p>

		(безвъзмездно ползване от организациите) е основание тези площи да не се причисляват към 20% праг (от общата използвана застроена площ на сградата или от времеви капацитет на сградата) на обичайни съоръжения (дребномащабни стопански обекти), то дайте разяснение как те да се анализират и към кои площи да се причислят?	
85	22.02.2023	<p>Във връзка с обявена процедура BG-RRP4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ имаме следните въпроси:</p> <p>1. Община Габрово ще кандидатства с публична сграда, изцяло общинска собственост, предоставена безвъзмездно за управление и стопанисване на Музей Дом на хумора и сатирата, делегирана държавна дейност. Музеят е второстепенен разпоредител с бюджет. Ще бъдат ли допустими предварително направените разходи за енергийно и техническо обследване и паспорти, ако те са възложени и разплатени от Музея, или трябва да бъдат разплатени от общината? В насоките за кандидатстване е записано, че „Партньорите участват при изпълнението на проекта, като направените от тях разходи в тази връзка са допустими по идентичен начин, както и разходите, направени от крайните получатели.“ Но по смисъла на насоките Музеят не е партньор по проекта, тъй като в случая не е налице съсобственост.</p> <p>2. В насоките за кандидатстване е записано, че разходи, свързани с технически и работни проекти, съгласно</p>	<p>1. Предварително направените разходи за енергийно и техническо обследване и паспорти, са допустим разход по процедурата.</p> <p>В условията за кандидатстване по процедурата е записано, че в общия случай (с изключения на ПИИ в режим ОРГО) разходите са допустими за финансиране, ако са направени от крайния получател от 1 февруари 2020 г. до 30 юни 2026 г.</p> <p>В случая краен получател е общината. Ако в ПИИ е включен партньор, направените от него разходи в тази връзка са допустими по идентичен начин, както и разходите, направени от крайния получател.</p> <p>За да се считат за допустими за възстановяване чрез средства по процедурата, разходите трябва да са извършени от крайния получател или от негов партньор/и. Съответно фактурите и всички разходооправдателни документи трябва да бъдат издадени на името на крайния получател или нейния партньор/и.</p> <p>В допълнение към горното, когато дадена сграда е допустима и е с предоставено право на управление на допустима организация каквато е Музея, за да бъдат</p>

		ЗУТ, са допустими. В случай, че при кандидатстване не е наличен инвестиционен проект, ще може да се представи архитектурно заснемане с обяснителна записка, и обобщена КСС по окрупнени показатели. Допустим разход ли са предварително направените разходи за изготвянето на архитектурно заснемане, обяснителна записка и окрупнено КСС, тъй като това не е изрично посочено в насоките?	допустими за възстановяване по процедурата предварително направените разходи, то същите следва да бъдат префактурирани към крайния получател при спазване на действащата нормативна уредба. 2.Разходите за изготвянето на архитектурно заснемане, не са сред посочените допустими разходи по процедурата.
86	23.02.2023	<p>Съгласно условията на процедурата, в зависимост от степента на проектна готовност за сградите, включени в предложението, кандидатите представят:</p> <p>1. Технически/работни проекти, с влязло в сила разрешение за строеж и КСС към тях (за обекти в пълна степен на проектна готовност)</p> <p>или</p> <p>2. Идеен проект и обобщена КСС по окрупнени показатели или технически/работни проекти и КСС към тях, но без разрешение за строеж (ако за обект/ите на интервенция няма пълна проектна готовност към момента на кандидатстване);</p> <p>или</p> <p>3. Архитектурно заснемане с обяснителна записка, и обобщена КСС по окрупнени показатели.</p> <p>4. Писмо по чл. 2, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на плановете, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони от съответната компетентна институция – РИОСВ/МОСВ, че не е необходимо</p>	<p>Описаните варианти – точка от 1 до 3 са опции, от които кандидата <u>избира един от тях</u>, като <u>на етапа на кандидатстване представи</u>:</p> <p>1. Технически/работни проекти, с влязло в сила разрешение за строеж и КСС към тях (за обекти в пълна степен на проектна готовност)</p> <p><u>ИЛИ</u></p> <p>2. Идеен проект и обобщена КСС по окрупнени показатели или технически/работни проекти и КСС към тях, но без разрешение за строеж (ако за обект/ите на интервенция няма пълна проектна готовност към момента на кандидатстване);</p> <p><u>ИЛИ</u></p> <p>3. Архитектурно заснемане с обяснителна записка, и обобщена КСС по окрупнени показатели.</p> <p>По отношение на документите в т.4, кандидатът задължително представя един от описаните, както следва:</p>

	<p>провеждане на процедура по реда на Глава втора от същата наредба,</p> <p>или</p> <p>Решение за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, съгласно чл. 8 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда с характер „да не се извършва ОВОС“ или Решение по ОВОС за одобряване, съгласно чл. 18 от същата наредба;</p> <p>или</p> <p>Решение по чл. 18 или чл. 28 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони за одобряване.</p> <p>Моля потвърдете/отхвърлете разбирането, че в случай на кандидатстване с варианта, описан в т.3 по-горе, не следва да се представя от кандидата един от документите, описани в т.4 по горе, доколкото „архитектурно заснемане с обяснителна записка“ не представлява „планове, програми, проекти и инвестиционни предложения“, за които да се извърши оценка за съвместимост. Обръщам внимание, че уведомлението на РИОСВ за издаване на писмото съдържа информация, която би могла да се опише единствено в случай на изработен инвестиционен проект.</p>	<p>Писмо по чл. 2, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони от съответната компетентна институция – РИОСВ/МОСВ, че не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от същата наредба,</p> <p><u>ИЛИ</u></p> <p>Решение за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, съгласно чл. 8 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда с характер „да не се извършва ОВОС“ или Решение по ОВОС за одобряване, съгласно чл. 18 от същата наредба;</p> <p><u>ИЛИ</u></p> <p>Решение по чл. 18 или чл. 28 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони за одобряване.</p> <p>В случай на издадени Решения по ЗООС и ЗБР инвестиционният проект трябва да е съобразен с условията и мерките в решенията и да съответства на описаните параметри в тях.</p> <p>От компетенциите на съответното РИОСВ е да прецени за конкретната инвестиция (ПИИ) кой от изброените по т.4 документи следва да издаде.</p>
--	---	--

87	23.02.2023	<p>В отговора на въпрос № 51, сте разяснили, че ПИИ по процедура BG-RRP-4.020 се подава само от собственика на сградата/части от сградата, но не става съвсем ясно, възможно ли е общинска администрация да бъде партньор по ПИИ, когато кандидат е например Главна дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" или областна дирекция на МВР?</p>	<p>Кандидат/партньор по процедурата може да бъде съответния собственик (съсобственик) включително с предоставени права на управление на допустима по процедурата сграда.</p> <p>Нуждата от създаване на партньорство се определя за сгради, които са в съсобственост на различни администрации.</p> <p>Съгласно Насоките за кандидатстване, ПИИ се подава от собственика на дадена сграда, като това се удостоверява с акт за собственост върху недвижимия имот, от който е видно, че недвижимият имот е държавна/общинска собственост, включително акт на Министерски съвет или заповед на министър/ръководител на друго ведомство, от които да е видно правото на управление/на ползване в случаите на държавна собственост.</p> <p>В случай на сгради, със смесена собственост, на различни териториални и централни администрации (вкл. с предоставено право на управление), е необходимо сключване на Партньорско споразумение между всички съсобственици.</p>
88	24.02.2023	<p>Въпроси по процедура BG-RRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“</p> <p>Здравейте, след като внимателно се запознахме с изискванията в Насоките за кандидатстване по процедурата, за нас останаха неясни две неща, във</p>	<p>1 и 2.</p> <p>РЗИ е структура, вписана в административния регистър и като такава е допустима да кандидатства, като помещения/сгради, които се използват за присъщи и обичайни функции/задачи и дейности (нормативно определени сфери на дейност) на РЗИ, <i>са допустими за финансиране обекти.</i></p>

		<p>връзка с което, моля да ни отговорите на следните въпроси:</p> <p>1. За кандидат РЗИ, допустима ли е за финансиране сграда, за която в акта за собственост е записано – „Дом на здравето – музей“. В сградата се извършват нормативно определените ни административни дейности по чл.10, ал.1, т.5, т.10, т.11, т.12 от Закона за здравето.</p> <p>2. Допустима ли е за финансиране сграда, която по акт за собственост е „Лабораторен блок“, в която се извършват нормативно определените административни и контролни дейности на РЗИ - лабораторни анализи и изпитвания, съгласно задълженията ни по чл.10, ал.1, т.9 от Закона за здравето?</p> <p>Предварително Ви благодарим за конкретните и изчерпателни отговори на въпросите ни.</p>	<p>Тъй като не разполагаме с всички факти и от зададения въпрос не става ясно защо в акта за собственост на сградата е записано – „Дом на здравето – музей“ не може да дадем конкретно становище по отношение на приемането му за документ, удостоверяващ ползването на сградата от РЗИ за нейни обичайни и присъщи функции/дейности.</p>
Дата на разясняване от СНД 30.03.2023 г.			
89	24.02.2023	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с кандидатстване по процедура BG-RRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“, С ФИНАНСИРАНЕ ПО ЛИНИЯ НА МЕХАНИЗМА ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ имаме няколко въпроса:</p> <p>1. “ЮГОЗАПАДНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ“ ДП собственост на МИНИСТЕРСТВОТО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ, с код на икономическа дейност /КИД-02.10/ -</p>	<p>Моля виж отговор на въпрос 2.</p> <p>В допълнение, отворена за кандидатстване е процедура BG-RRP-4.021 - ПОДКРЕПА ЗА ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА СГРАДИ В СФЕРАТА НА ПРОИЗВОДСТВОТО, ТЪРГОВИЯТА И УСЛУГИТЕ, по която са допустими кандидати, които са търговци по смисъла на Търговския закон или Закона за кооперациите. Подробна информация може да намерите в Информационната система за МВУ, чрез модула „Е-кандидатстване“ на следния интернет адрес: https://eumis2020.government.bg/bg/s/800c457d-e8be-4421-8ed9-9e78d0a75c39/Procedure/Active, както и</p>

		<p>„Възпроизводство на гори“ допустим кандидат ли е по процедура BG-RRP-4.020?</p> <p>2. Ако е допустим кандидат може ли да кандидатства за дейности за изпълнение на СМР за прилагане на мерки за енергийна ефективност и мерки за оползотворяване на енергия от възобновяеми източници в сгради, стопанисвани от териториални поделения на предприятието – Държавни горски стопанства /ДГС/ и Държавни ловни стопанства /ДЛС/?</p> <p>Предварително благодарим за отговорите!</p>	<p>електронната страница на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, меню „Проекти по НПВУ“, „Процедури, отворени за кандидатстване“.</p>
90	28.02.2023	<p>Община Пловдив възнамерява да кандидатства по настоящата процедура за финансиране на енергийното обновяване на 2 броя сгради за спорт, разположени в имот-публична общинска собственост. Правата за управлението на сградите са предоставени на Община Пловдив, съгласно акт за публична общинска собственост. В сградите са разположени зали за лека атлетика, волейбол и баскетбол, многофункционална зала за бойни спортове, бокс, вдигане на тежести. Те се използват от наематели - спортни клубове на база на сключени договори за отдаване под наем, съответно по проектното предложение ще бъде направена необходимата проверка за приложимия по процедурата режим - "демиминис", "непомощ", ОРГО. В рамките на същия поземлен имот са разположени и други общински сгради, с предоставени права за управление на Спортно училище "Васил Левски", гр. Пловдив. Последните няма да са обект на интервенция по изготвяното от Общината проектно предложение.</p>	<p>Сгради за спорт, за които кандидат има документ, доказващ че притежава правото на собственост, вкл. с предоставени права за управление, са допустими за финансиране по процедурата. От документа за собственост следва да става ясно чие е правото за собственост и описание на имота (начин на ползване). В случай че в документа за собственост фигурира освен допустими сгради за спорт и други сгради, които не са в обхвата на допустимите сгради по процедурата, каквито са сградите от образователната инфраструктура, същите не следва да се включват в обхвата на ПИИ.</p> <p>Използването на сградите за спорт (спортните обекти) от учениците, на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта, съответства на изискванията по процедурата.</p>

	<p>Сградният фонд, в който са разположени въпросните спортни зали, и за обновяването на който се подготвя проектно предложение от страна на Общината, не са физически и функционално свързани със сградите, в които се помещава Спортно училище "Васил Левски". Същевременно, съобразно разпоредбите на чл. 103, ал. 1 от Закона за Физическото възпитание и спорта, и имайки предвид близката локация на спортното училище, в сключените договори за наем на залите е заложено изрично изискване за осигуряване на периоди от време за безвъзмездно използване на обектите и съоръженията в тях от учащите в Спортното училище, като тези периоди следва да се съобразяват на ежегодна база с учебната програма.</p> <p>Имайки предвид заложеното в насоките за кандидатстване ограничение: "Недопустими са спортни и детски площадки, физкултурни салони, училищна спортна база, хижи. ВАЖНО! Недопустими са сгради от образователна, социална и здравна инфраструктура!!!" моля за потвърждение, че при оценката на допустимостта на интервенцията по процедурата двете сгради за спорт, с права за управление на Община Пловдив, които нямат физическа или функционална обвързаност със сградите на училището, ще бъдат разглеждани като самостоятелни обекти, несвързани с училищната спортна база, независимо от факта, че и училищната инфраструктура, и въпросните спортни бази са описани в един акт за собственост за поземления имот. Моля за тълкувание дали описаното условие в</p>	
--	--	--

		<p>договорите за наем на залите, а именно за безвъзмездното им използване от възпитаниците на спортното училище, може да се третира като основание за недопустимост на предложените обекти на интервенция по процедурата.</p>	
91	28.02.2023	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с поставено условие в НК (стр. 11-12), а именно:</p> <p>„ВАЖНО!!! В рамките на процедурата няма да бъдат подкрепяни дейности, финансирани по друг проект, програма или каквато и да е друга финансова схема, произлизаща от националния бюджет, бюджета на Европейския съюз или друга донорска програма. Недопускането на дублиране на дейности ще се съблюдава както на етап кандидатстване (чрез декларации), така и преди сключване на договора за финансиране (чрез проверки за двойно финансиране и др.). Проверката за липса на двойно финансиране се извършва от СНД чрез всички достъпни методи, включително, но не само, чрез проверка на информацията в ИСУН 2020, запитвания към други финансиращи институции, проверка в интернет и преглед на представена от кандидата техническа документация, относно извършени вече дейности за прилагане на енергоспестяващи мерки за повишаване на енергийната ефективност на конкретните сгради. По отношение на разходи, за които се установи наличие на двойно финансиране в процеса на оценка, оценителната комисия взема мотивирано решение за отпадане на</p>	<p>Проверката за двойно финансиране включва изследване дали дейности/разходи, включени в ПИИ, са били обект на финансирани по друг проект, програма или каквато и да е друга финансова схема, произлизаща от националния бюджет, бюджета на Европейския съюз или друга донорска програма т.е. да не се покриват едни и същи разходи.</p> <p>При съмнения за припокриване на разходи СНД може да поиска допълнителна информация от кандидатите, вкл. по отношение на разходите -представяне на разходооправдателни документи, за проверка за наличие на референция към конкретната инвестиция.</p>

		<p>установения вече финансиран разход от бюджета на ПИИ или за отхвърляне на ПИИ, ако изключването на разхода ще доведе до нецелесъобразност на инвестицията. След приключване на процеса по оценка на ПИИ и преди издаване на решение за предоставяне на безвъзмездни финансови средства, СНД отново извършва проверката за липса на двойно финансиране на одобрените за финансиране ПИИ и при наличие на предложения, при които се установи, че не е спазена забраната за двойно финансиране, Ръководителят на СНД издава мотивирано решение, с което отказва предоставянето на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост (МВУ).“</p> <p>Моля за уточнение на срока (периода) – от момента на кандидатстване, съгласно който посочените обстоятелства ще бъдат вземани предвид, т.е. – пет години преди момента на кандидатстване, или друг времеви период?</p>	
92	28.02.2023	<p>Административна сграда на Областна администрация Ловеч е с акт за публична държавна собственост и с предоставено право на управление на Областен управител на област Ловеч. Ползва от още 9 териториални звена на административни структури и органи на изпълнителната власт, вписани в Административния регистър. Две от тях са също с предоставени права за безвъзмездно управление на основание РМС /ГД на НАП-Ловеч и МРРБ, ГД „ГРАО“, а останалите седем са с безвъзмездно право на ползване, на основание заповеди на Областен управител</p>	<p>Органи с предоставени права за безвъзмездно ползване не са сред изброените допустими партньори по процедурата.</p> <p>Следва да се има предвид, че съгласно условията по процедурата и дадените разяснения в настоящата таблица, допустими публични органи (администрации), вкл. тези с предоставено право на управление се третираат като съ-собственици на съответната сграда.</p> <p>Както е посочено в отговор на въпрос 14.(1.) в случай на сгради, със смесена собственост (с различни съ-собственици), вкл. с предоставено право на управление,</p>

		<p>на област Ловеч и договори за безвъзмездно ползване на определени помещения за срок от 10 години. Гореописаните седем административни структури допустим партньор ли са по процедурата, тъй като договорите им са с права за безвъзмездно ползване, а не за управление?</p>	<p>на различни териториални и централни администрации, е необходимо сключване на партньорско споразумение между всички съсобственици. !!!Допустимо е <u>Декларация за съответствие с изискванията на процедурата</u> да се подпише <u>само от собственика на сградата</u>, и ако е необходимо от органа/ите (администрация/и) с право на управление, когато същите ще участват в подготовката, управлението и изпълнението на ПИИ т.е. ще бъдат партньори по проекта (и ще могат да извършват разходи по процедурата). В този случай тези партньори се вписват в секция “2. Данни за кандидата” във формуляра за кандидатстване в ИСУН2020. !Ако органа/ите (администрация/и) с право на управление на дадена сграда <u>няма да участват в подготовката, управлението и изпълнението на предложението НЕ е необходимо</u> да подписват Декларация за съответствие с изискванията на процедурата и да бъдат вписвани в секция “2. Данни за кандидата” във формуляра за кандидатстване в ИСУН2020. В този случай се подписва само партньорско споразумение между собственика и органа/ите (администрация/и) с право на управление.</p>
93	28.02.2023	<p>Здравейте, на он-лайн събитие зададох въпроса, но ме посъветваха да го задам и тук: Ако второстепенен разпоредител с бюджетни средства е заплатил изготвянето на Технически паспорт и обследване за Енергийна ефективност от своя бюджет, а кандидат е</p>	<p>Моля виж отговор на въпрос № 85. За да се считат за допустими за възстановяване чрез средства по процедурата, разходите трябва да са извършени от крайния получател или от негов партньор/и. Съответно фактурите и всички</p>

		<p>министерството. Какъв е варианта да се верифицира предварителния разход? Ако разплащането не е извършено от Кандидата ще се верифицира ли? Необходимо ли е някакъв вид префактуриране?</p>	<p>разходооправдателни документи трябва да бъдат издадени на името на крайния получател или на партньор/и.</p> <p>В допълнение към горното, за да бъдат допустими за възстановяване по процедурата направените разходи, то същите следва да бъдат префактурирани към крайния получател/партньор при спазване на действащата нормативна уредба.</p>
94	01.03.2023	<p>Здравейте!</p> <p>Бих искал да попитам на етапа на кандидатстване по Процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт" в случай на съсобственост в сграда, обект на интервенция, изисква ли се към партньорското споразумение да бъде представено решение на Общински съвет, с което се одобрява партньорско споразумение?</p>	<p>Моля виж отговор на въпрос 63.</p>
95	02.03.2023	<p>Многократно задаваме въпрос от Централно управление (ЦУ) на Национална здравноосигурителна каса (НЗОК) и до момента нямаме отговор. Отправили сме писмено запитване в платформата на 09.02.2023г., както и на онлайн срещата на 14.02.23г., където не получихме конкретен отговор, а ни беше казано да изчакаме писмения такъв в платформата. Предвид приближаващия краен срок за участие в програмата, моля да ни бъде предоставен отговор възможно най-скоро.</p> <p>Повтарям въпроса:</p> <p>Национална здравноосигурителна каса (НЗОК) е юридическо лице с предмет на дейност - осъществяване</p>	<p>Моля виж отговор на въпрос 66.</p> <p>В допълнение, ако може да се изпълнят кумулативно посочените изисквания, а именно РЗОК към НЗОК да са:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самостоятелни юридически лица, и - собственик на съответната сграда (имат документ за собственост на свое име и/или е с предоставени права за управление), и - административни звена/органи за предоставяне на административни услуги, вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power,

	<p>на задължителното здравно осигуряване, съгласно нормата на чл. 6 от Закона за здравно осигуряване (ЗЗО). Същата е със седалище гр. София, ул. Кричим №1.</p> <p>Алинея 2 на чл. 6 от ЗЗО разписва, че НЗОК се състои от Централно управление (ЦУ), Районни здравноосигурителни каси и поделения на районните здравноосигурителни каси. Седалищата на районните здравноосигурителни каси се определят съгласно списък, приет от Министерския съвет, а седалищата на техните поделения се определят със заповед на управителя на Националната здравноосигурителна каса. С Постановление № 240 от 21 ноември 2000 г. е утвърден списък на поделенията на РЗОК със седалища по общини.</p> <p>Чл. 28 от ЗЗО определя, че „Първостепенен разпоредител със средствата на НЗОК е управителят на НЗОК, а директорите на РЗОК са второстепенни разпоредители с тях“.</p> <p>Сградите в които се помещават ЦУ на НЗОК и РЗОК са собственост на НЗОК, с притежаващи документи за собственост (нотариални актове и др.)</p> <p>НЗОК е регистрирано с Булстат номер, като 28-те РЗОК са с разширение на този Булстат номер.</p> <p>Предвид гореизложеното моля да ни отговорите: 28-те РЗОК могат ли да кандидатстват по процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“?</p>	<p>същите са допустими да кандидатстват самостоятелно по процедура.</p> <p>При определяне към коя група следва да се съотнася ПИИ, в случай че ПИИ се подава от съответното териториално звено (РЗОК), се взема предвид мястото на изпълнение на инвестицията.</p>
--	--	--

96	06.03.2023	<p>Уважаеми дами и господа. В сграда за административно обслужване има помещения, които се използват от общинската администрация (в частност дирекция Хуманитарни дейности) за осъществяването на нейните обичайни (властнически) функции. Същевременно, тези помещения се използват и за администрирането на социални проекти от екипите по процедури "Приеми ме", "Приют за бездомни лица и семейства", "Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания - Компонент 2", Домашен социален патронаж. Услугите по същество се предоставят в други сгради/помещения извън административната сграда, обект на интервенция по процедурата. Моля за разяснение как да третираме тези площи - като допустими или недопустими?</p>	<p>Допустими сгради, съгласно раздел 9. „Допустими сгради, обекти на интервенция по процедурата“ от условията за кандидатстване, които се използват за присъщи и обичайни функции/задачи на съответната публична администрация са допустими за финансиране.</p>
97	06.03.2023	<p>Уважаеми дами и господа, във връзка с обявената процедура ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ имаме следното искане за разяснение: в Насоките за кандидатстване е записано следното: "Когато при оценката се установи липса на документи и/или друга нередовност, комисията еднократно изпраща на кандидата уведомление за установените нередовности и определя срок за тяхното отстраняване, който не може да бъде по-кратък от 7 дни. Отстраняването на нередовностите не може да води до промени по същество на подаденото предложение."</p>	<p>Когато при оценката се установи липса на документи и/или друга нередовност, оценителната комисия еднократно ще изиска от кандидата да отстрани установените нередовности. В тази връзка в зависимост от това кои документи, посочени в раздел 19 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от условията за кандидатстване по процедурата липсват, оценителна комисия ще ги изисква. Оценителната комисия може да изиска и други допълнителни документи, доказващи съответствието на кандидата и/или на сграда/и с условията по процедурата.</p>

		Във връзка с това, моля да поясните конкретно кой документи оценителната комисия ще може да изисква от кандидатите в процеса на оценка на проектните предложения?	
98	06.03.2023	<p>Уважаеми госпожи и господа,</p> <p>в насоките за кандидатстване по процедурата се уточнява, че:</p> <p>„За целите на процедура, сертификатът за енергийни характеристики на всяка сграда, която кандидатства за получаване на средства трябва да се издаде/актуализира в съответствие с изискванията към енергийните характеристики, определени в Наредба № РД-02-20-3 от 9.11.2022 г. за технически изисквания към енергийните характеристики на сгради (обн. ДВ, бр. 92 от 2022 г.).“</p> <p>Съгласно § 8 от Предходни и заключителни разпоредби на Наредба № РД-02-20-3 от 9.11.2022 г. за технически изисквания към енергийните характеристики на сгради „Сградите, заети от публични органи, сертифицирани в клас "С" до влизане в сила на наредбата, се счита, че отговарят на изискванията за енергийна ефективност до изтичане на срока на валидност на сертификата за енергийни характеристики, удостоверяващ постигнатия клас по отменената Наредба № 7 от 2005 г. за енергийна ефективност на сгради. След изтичане на този срок сградите се привеждат в съответствие с потребление на енергия най-малко в клас "В".</p> <p>Сградата на Регионална библиотека „Христо Ботев“ град Враца, с която Община Враца възнамерява да кандидатства по процедурата, притежава валиден</p>	<p>Сертификатите за енергийна ефективност, с които се кандидатства по процедура BG-RRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“, следва да са издадени или актуализирани в съответствие с Наредба № Е-РД-04-2 от 16 декември 2022 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради. Представените сертификати трябва да са в съответствие с изискванията към енергийните характеристики, определени в Наредба № РД-02-20-3 от 9.11.2022 г. за технически изисквания към енергийните характеристики на сгради (Обн. ДВ. бр.92 от 18 Ноември 2022г., изм. и доп. ДВ. бр.3 от 10 Януари 2023г.), тъй като с актуализацията на Наредбата са изменени формулите за изчисление на специфични показатели за определяне на енергийните характеристики на сгради, които се вписват в сертификатите.</p>

		<p>сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация от 22.01.2020 г., с който е сертифицирана в клас „В“. За същата сграда има разработен технически проект и влязло в сила разрешение за строеж.</p> <p>Необходимо ли е сертификатът за енергийни характеристики на сградата да се издаде/актуализира в съответствие с изискванията към енергийните характеристики, определени в Наредба № РД-02-20-3 от 9.11.2022 г. или са приложими разпоредбите на § 8?</p>	
99	07.03.2023	<p>Въпроси по процедура BG-RRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“</p> <p>Здравейте, след като се запознахме с изискванията в Насоките за кандидатстване, списъка с документи на етап кандидатстване, както и с отговор на въпрос №1 по процедурата имаме следния въпрос:</p> <p>Задължителен документ при кандидатстване е „Документ за собственост върху недвижимия имот, от който е видно, че недвижимият имот е държавна/общинска собственост, включително акт на Министерски съвет или заповед на министър/ръководител на друго ведомство, от които да е видно правото на управление/на ползване в случаите на държавна собственост“.</p> <p>В отговор №1 по процедурата сте записали „...Обстоятелството, че сградата, в която се помещава Общинска администрация Исперих, е частна държавна</p>	<p>Съгласно т.4 на раздел 19 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ на етапа на кандидатстване е необходимо да бъде представен документ за собственост върху недвижимия имот. В тази връзка предоставянето на акта за публична държавна собственост, в който е записано, че правото на управление е на кандидата по процедурата е в съответствие с изискванията.</p>

	<p>собственост и се управлява от общината следва да бъде доказано със съответния акт за предоставяне право на управление, предвиден в чл.6, ал.3 на Правилник за прилагане на Закона за държавната собственост, като кандидатът община приложи към предложението за изпълнение на инвестиция акта за предоставяне правото на управление в допълнение на акта за собственост.“</p> <p>Цитираният от Вас „Правилник за прилагане на Закона за държавната собственост“ е приет с ПМС № 254 от 15.09.2006 г., обн., ДВ, бр. 78 от 26.09.2006 г.</p> <p>В пар. 4 на Преходни и заключителни разпоредби на същия е записано че „§ 4. Актовете за държавна собственост, съставени по установения ред до влизането в сила на правилника, запазват правната си сила.“</p> <p>Кандидатът – РЗИ Кърджали, управлява сградите, с които ще участва в проектно предложение още преди приемането на Конституцията на Република България от 1991г., Закона за държавната собственост обн., ДВ, бр. 44 от 21.05.1996 г., и Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост от 26.09.2006 г.</p> <p>На 11.07.1997г., е съставен акт №244 за частна държавна собственост на сградите, предмет на проекта. Като основание за това, че имотът е държавен, в акта са посочени Акт обр.16/11.12.1978г и Протокол от 12.07.1976г. за въвеждане във владение, с които не разполагаме.</p> <p>В акта за частна държавна собственост №244 от 1997г. е записано, че имота се стопанисва и управлява от Министерство на здравеопазването – ХЕИ Кърджали.</p>	
--	---	--

	<p>На основание чл.68 ал.1 и чл.2 ал.2 от Закона за държавната собственост, на 10.05.2006г. - преди приемането на Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, на основание чл.68 ал.1 и чл.2 ал.2 от Закона за държавната собственост, е съставен акт №1724 за публична държавна собственост върху за същите сгради. Като номер и дата на по-рано съставени актове е цитиран посочения по-горе АЧДС №244/11.07.1997г. В акта за публична държавна собственост, раздел 10 „Предоставени права за управление“ е записан РИОКОЗ – Кърджали.</p> <p>Впоследствие, на основание чл.71 или 72 ал.2 от ЗДС са съставяни нови актове за публична държавна собственост, в които отново в раздел „Предоставени права за управление“ е цитиран кандидатът – РЗИ – Кърджали, а в раздел „Номер и дата на по-рано съставени актове“ са описани всички предходно съставени актове, като във всички тях, е видно, че право на управление на сградите има кандидатът – РЗИ Кърджали, правопреемник на РИОКОЗ - Кърджали, правопреемник на ХЕИ - Кърджали.</p> <p>Тъй като правото на управление и стопанисване на сградите е възникнало през 1976г., не съществуват предвидените в чл.6 ал.3 на Правилник документи - акт на Министерски съвет или заповед на министър/ръководител на друго ведомство, с които се предоставя управление на сградите.</p> <p>В случай, че поради описаните по-горе причини, не съществува акт на Министерски съвет или заповед на</p>	
--	---	--

		министър/ръководител на друго ведомство, по силата на който недвижимият имот е предоставен на РЗИ - Кърджали, достатъчно ли е имотът да отговаря на условията на чл. 2, ал. 2 ЗДС и в акта за публична държавна собственост да е записано, че правото на управление е на кандидата по процедурата?	
100	07.03.2023	<p>Въпроси по процедура BG-RRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“</p> <p>Здравейте, след като се запознахме с изискванията в Насоките за кандидатстване по процедурата, списъка с документи на етап кандидатстване, както и с отговорите по процедурата имаме следния въпрос:</p> <p>Кандидатът РЗИ разполага с акт за публична държавна собственост на сградите, предмет на проекта. В сградите не се помещават други ползватели. В раздел 10 на акта - „Предоставени права за управление“ е записан кандидатът по процедурата – РЗИ.</p> <p>Тъй като имотите, предмет на проекта, са публична държавна собственост, която ни е предоставена за управление, явява ли се Областния управител партньор по проекта и трябва ли да сключваме партньорско споразумение – документ 5 по процедурата? Или в качеството си на титуляр на правата за управление на съответните публични сгради, видно от акта за публична държавна собственост, се явяваме</p>	<p>Моля виж отговор на въпрос №87.</p> <p>Титуляр на правата за управление на цялата публична сграда може да е самостоятелен кандидат по процедурата.</p> <p>Партньорство по процедурата се изисква в случай на смесена собственост, когато различни администрации са съ-собственици на сградата.</p>

		самостоятелен кандидат и не е необходимо да сключваме споразумение за партньорство?	
101	08.03.2023	При назначаване на екип за управление на проект по настоящата Процедура, когато крайният получател изпълнява дейностите по организация, управление и информация и публичност, като НЕ извършва ИЗЦЯЛО възлагане на дейностите на външен изпълнител, може ли да се възложи определена дейност от организация и управление, например експерт-инвеститорски контрол, на външен изпълнител по реда на ЗОП, а останалите членове от екипа, например ръководител и финансов експерт, да са от структурата на крайния получател?	Съгласно Насоките за кандидатстване в <u>т. 11 Категории</u> <u>разходи допустими за финансиране</u> , Вариант 2: Крайният получател изпълнява дейностите по организация, управление и информация и публичност, <u>като НЕ извършва ИЗЦЯЛО възлагане на дейностите на външен изпълнител.</u> При този вариант КП може да възлага част от дейностите по организация, управление и информация и публичност по ПИИ, на външен за него изпълнител, а останалата част от дейностите следва да бъдат изпълнявани от служители на съответната администрация на КП.
102	08.03.2023	Здравейте, В административната сграда, публична държавна собственост, за която ще кандидатствате по процедурата, има "недопустимо помещение" - сутерен, с площ под 20% от РЗП на сградата, който е отдаден за вземздно ползване на външен наемател по реда на Закона за държавната собственост. Наемателят е обособил в сутерена търговски обект - заведение. За тази част от сградата няма предвидени за изпълнение мерки за повишаване на енергийната ефективност - не съществуват никакви предписания за изпълнение на каквито и да било намеси - било то на база на енергийното обследване на сградата или на база на техническия паспорт на сградата.	Съгласно изискванията по процедурата, ПИИ следва да включват <u>енергоспестяващи мерки на цели сгради.</u> Както е описано в условията за кандидатстване по процедурата, ПИИ не би попаднало в обхвата на правилата за държавните помощи, в случай, че административните сгради са публична собственост (държавна/общинска) и се ползват от посочените органи (администрации) по предназначение за обичайната им управленска/регулаторна дейност. Административната сграда трябва да се ползва по предназначение и субектът, който я управлява/ползва не трябва да реализира приходи от нея или ако има приходи, те трябва да са пренебрежимо малки спрямо основната (неstopанска) дейност. <u>Генериране на</u>

		<p>Ето защо, по проекта с който ще кандидатстваме, не се предвиждат никакви разходи за това недопустимо помещение - нито за СМР, които да се изпълняват там, нито за проектиране и други съпътстващи допустими дейности.</p> <p>Въпросът ми е - трябва ли при положение, че няма да правим разходи във връзка с недопустимото помещение, да изчисляваме процент на база на площта на това помещение, съотнесено към площта на сградата, който процент да се съотнася към всички предвидени разходи в раздел 7 „Бюджет“ на формуляра за кандидатстване.</p>	<p><u>приходи за административните сгради е допустимо при наличие една от следните хипотези:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Приходите са в резултат на стопанска дейност, упражнявана от настанения в сградата публичен орган, която е неделима от нестопанската (не може да бъде отделена от упражняването на публични правомощия). ✓ Приходите са в резултат на стопанска дейност, упражнявана от настанения в сградата публичен орган, която е <u>спомагателна към основната</u>, т.е. <u>дейност, която е пряко свързана и необходима за експлоатацията на инфраструктурата или неразривно свързана с нейната основна нестопанска употреба.</u> Следва да се приеме, че това е така, когато стопанските дейности използват същите производствени фактори като първичните нестопански дейности, например материали, оборудване, труд или дълготрайни активи. Обхватът на спомагателните стопански дейности трябва да остава ограничен спрямо капацитета на инфраструктурата. Използването на инфраструктурата за стопански цели може да се счита за спомагателно, когато заделеният всяка година капацитет за тази дейност не надхвърля 20% от общия годишен капацитет на инфраструктурата т.е. ако помещенията, ползвани за тази стопанска дейност, не
--	--	--	--

			<p>надвишават 20% от общата разгъната площ или от времевия капацитет на сградата.</p> <p>✓ <u>Приходите са в резултат от отдаване под наем на части от сградата</u> (която се използват почти изключително за упражняването на публични правомощия т.е. за нестопанска дейност), които се използват за разполагане <u>на обичайни съоръжения - дребномашабни стопански обекти</u>, като магазини, заведения, пощенски офиси, малки лекарски практики, паркинги и т.н., чиято площ <u>НЕ НАДВИШАВА 20% от общата разгъната площ на сградата или от времевия капацитет на сградата.</u></p> <p>При изпълнение на така изброените условия е налице хипотези на липса на държавна помощ, при която е възможно да бъдат финансирани 100% от допустимите дейности.</p> <p>В случай че в конкретната административна сграда, която се ползва от администрацията по предназначение за обичайната ѝ управленска/регулаторна дейност, площта – отдадена под наем на административната сграда е под 20%, е налице хипотеза на липса на държавна помощ, при която е възможно да бъдат финансирани 100% от допустимите дейности.</p>
103	09.03.2023	Уважаеми дами и господа, във връзка с подготовката на проектно предложение по обявената процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно	Отговор 1. За сграда смесена собственост, ПИИ се подават от този собственик на сградата, който има най-голям процент от собствеността на сградата. Допустимо

		<p>обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ моля да уточните:</p> <p>1. Допустимо ли е за СНД разписаното Споразумение за партньорство да определя за Водещ партньор единия от двамата съсобственици, който притежава по-малък процентен дял в собствеността на РЗП на сградата, но на който съгласно Споразумението са вменени основните функции по подготовка и изпълнение на проектното предложение? В конкретния случай процентното разпределение на собствеността е 56% за ОД на Министерство и 44% за Община (Водещ).</p> <p>2. Какъв обхват и съдържание на графичната част на архитектурното заснемане би удовлетворил изискванията на СНД по отношение допустимостта на документа за нуждите на конкретната процедура?</p>	<p>е, в случай на обоснована необходимост, ПИИ да бъде подадено от собственика с по-малкия дял от собствеността на сградата.</p> <p>Отговор 2. Графичната част на архитектурното заснемане следва да съдържа достатъчно данни за измерванията на дадения обект.</p>
104	10.03.2023	<p>По процедурата BG-RRP-4.020 - подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт, може ли да се кандидатства, когато първият етаж на сградата е частна собственост (счетоводна кантора), а останалите етажи - втора, трета и четвърта, са собственост на регионалната дирекция по горите (държавна собственост).</p>	<p>Моля вижте отговор на въпрос № 8.</p> <p>В допълнение, частта от сградата частна собственост следва да се финансира със средства извън средствата от Механизма за възстановяване и устойчивост (собствени средства на крайния получател или средства от друг източник), за което следва да се представи отделно КСС.</p> <p>Разходите за <u>частта от сградата частна собственост</u> се отделят в колона „СФ“ към съответния бюджетен ред в раздел 7 „Бюджет“ на формуляра за кандидатстване, тъй като са <u>недопустими разходи</u>. Освен разходите за СМР, следва да бъдат отделени и всички съпътстващи ги</p>

			разходи (напр. разходите за проектиране, надзор, оценка за съответствието и т.н.). Недопустимите разходи се посочват и в раздел 8. „Финансова информация – източници на финансиране (в лева)“.
105	10.03.2023	<p>Във връзка с предоставени разяснения по постъпили въпроси с номера 38 и 45 към Процедура "Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт" и на база на поставеното по процедурата ограничение за допустимост на обектите на интервенция, а именно: "Недопустими са спортни и детски площадки, физкултурни салони, училищна спортна база, хижи. ВАЖНО! Недопустими са сгради от образователна, социална и здравна инфраструктура!!!", бихме искали да отправим следния въпрос:</p> <p>Общината разполага със спортни зали, собственост и с предоставени права за управление на същата, разположени в УПИ с отреждане „спортно училище“. В същото УПИ се разполага и действащо спортно училище с държавен статут, на което общината е предоставила останалата част от съществуващия сграден фонд в УПИ-то за ползване с образователни функции. Намерението на общината е да кандидатства само и единствено със сградите за спорт, които не са предоставени на управление на училището и представляват спортни зали, които се отдават под наем на спортни клубове. В този смисъл, моля за разяснение от Ваша страна дали въпросните обекти – спортни зали, общинска собственост и с права за управление</p>	<p>Моля виж отговор на въпрос № 90.</p> <p>В допълнение по процедурата се финансират сгради, които са държавна или общинска собственост, вкл. с предоставено право на управление, за което за сградите следва да се представи документ за собственост. От документа за собственост следва да става ясно чие е правото за собственост и описание на имота (начин на ползване).</p>

		<p>единствено на общината, макар и разположени в УПИ за „спортно училище“, са допустими обекти по процедурата или фактът, че са разположени в терен за „спортно училище“, ги превръща в недопустими?</p> <p>Прави ли се приравняване на отреждането на поземления имот, в който са разположени сградите, за които се кандидатства, със статута, собствеността и правата за управление на самите сгради?</p>	
106	14.03.2023	<p>Във връзка с подготовката на проектно предложение по обявената процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ моля да уточните:</p> <p>На стр. 20 от Насоките за кандидатстване като изискване е записано: „Проекти, свързани с внедряване на мерки за ЕЕ ще се финансират само след изготвен доклад за резултатите от обследване за установяване на техническите характеристики на сградата, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл.169, ал.1 и ал.2 от ЗУТ в съответствие с изискванията, определени в глава трета на Наредба № 5 от 2006г. за техническите паспорти на строежите.“</p> <p>В тази връзка сгради, за които има издаден технически паспорт при въвеждане в експлоатация, необходимо ли е за целите на кандидатстване да се изготви обследване за установяване на техническите характеристики на сградата, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл.169, ал.1 и ал.2 от ЗУТ“?</p>	<p>За сгради, които имат издаден технически паспорт, следва да се прецени нуждата от неговата актуализация, съгласно описаните хипотези за актуализация в НАРЕДБА № 5 ОТ 28 ДЕКЕМВРИ 2006 Г. ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПАСПОРТИ НА СТРОЕЖИТЕ и вземайки предвид СМР дейностите, включени в ПИИ.</p>

107	14.03.2023	<p>Във връзка с процедура BG-RRP-4.020 - ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ имаме следния въпрос:</p> <p>В енергийното обследване в предписана енергоспестяваща мярка "Топлоизолация на покрив", като задължителна дейност е предписан ремонт на покрив и хидроизолация в т. число водоотвеждаща система, с цел да не се компрометират предвидените инвестиции. Ще се счита ли за допустим разход за ремонт на покрива?</p>	<p>Моля виж отговор на въпрос № 5 (3).</p> <p>В случай, че в енергийното обследване и в сертификата (в избраният пакет за изпълнение на ЕЕ мерки), са включени енергоспестяващи мерки на покрив, същите са допустими за финансиране по процедурата.</p>
108	14.03.2023	<p>Въпроси по процедура BG-RRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“</p> <p>Здравейте, след като се запознахме с изискванията в Насоките за кандидатстване по процедурата, списъка с документи на етап кандидатстване, както и с отговорите по процедурата имаме следния въпрос – в случай, че до крайният срок за подаване на проектни предложения, кандидатът не разполага с документите, описани на стр.24 от Насоките:</p> <p>„Писмо по чл. 2, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони от съответната компетентна институция – РИОСВ/МОСВ,</p>	<p>При кандидатстване по настоящата процедура крайният получател следва да представи всички изискуеми документи съгласно Насоките за кандидатстване.</p> <p>Ако по време на оценката, оценителна комисия установи, липса или нередовност на документите по подаденото предложение за изпълнение на инвестиции, еднократно в 7 дневен срок СНД изисква от кандидата отстраняване на установените нередовности.</p> <p>В случай, че след допълнителното им изискване, документите не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията в Условиата за кандидатстване, ПИИ се отхвърля.</p>

	<p>че не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от същата наредба,</p> <p>или</p> <p>Решение за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, съгласно чл. 8 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда с характер „да не се извършва ОВОС“</p> <p>или</p> <p>Решение по ОВОС за одобряване, съгласно чл. 18 от същата наредба;</p> <p>или</p> <p>Решение по чл. 18 или чл. 28 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони за одобряване.“</p> <p>Възможно ли на етап кандидатстване да се представи входящ номер от РИОСВ по чл.2 ал.2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони или входящ номер на искане за преценка на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда, съгласно НАРЕДБА за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда издаден от компетентния орган РИОСВ? Ще доведе ли</p>	
--	--	--

		това да отхвърляне на проектното предложение, или ще ни бъде дадена възможност да представим документа в рамките на 7 дневния срок от изпращане на уведомление за установените нередовности и определяне на срок за тяхното отстраняване, описан на стр.45 от Насоките за кандидатстване?	
109	15.03.2023	<p>Във връзка с подготовка на проектно предложение по процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“, моля за разяснение:</p> <p>При подготовка на ПИИ за сгради за спорт, които са в режим „ОРГО“ допустими ли са дейностите за организация и управление и публичност и информация и следва ли да се предвидят в проектното предложение, предвид това, че същите не са посочени сред допустимите дейности на стр.19 от Насоките за кандидатстване?</p>	<p>Както е посочено в раздел 11.2. „Недопустими разходи“ от условията за кандидатстване, разходи за организация и управление и за информация и публичност са недопустими разходи за ПИИ за сгради за спорт в режим ОРГО. Същите следва да бъдат посочени в колона „СФ“ към съответния бюджетен ред в раздел 7 „Бюджет“ на формуляра за кандидатстване, както и в раздел 8. „Финансова информация – източници на финансиране (в лева)“.</p>
110	15.03.2023	<p>Във връзка с намерението на Областна администрация - Ямбол да кандидатства с проектно предложение по обявената процедура BG-RRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“, бихме искали да зададем няколко въпроса:</p> <ul style="list-style-type: none"> В Областна администрация се помещава самостоятелен обект, който е частна собственост и е част от сградата на администрацията. В обекта се извършва стопанска дейност/нотариална кантора/, 	<ul style="list-style-type: none"> Моля виж отговор на въпрос 41, предвид че обекти – частна собственост са недопустими по процедурата. За недопустими помещения/части от сградата недопустимите за тях разходи са <u>процент от общата стойност на ПИИ, който се определя като разгънатата застроена площ на недопустимите помещения се съотнася към общата разгънатата застроена площ на сградата, обект на интервенция.</u> (например при сграда с обща разгънатата застроена площ от 1000 кв.м. и недопустими помещения с разгънатата застроена площ от 50 кв.м. се получава

		<p>чиято РЗП е по-малко от 20% от общото РЗП на сградата. В този случай, необходимо ли е сключване на споразумение за партньорство?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Заложените мерки в проекта включват системи за отопление и охлаждане и производство на ел. енергия от ВИ, които ще са само за потреблението на Областна администрация, като нотариуса няма да се възползва от тези мерки. В този случай, необходимо ли е съфинансиране от негова страна, предвид, че неговото помещение е част от сградата? • В сградата на ОА Ямбол се помещава РДПБЗН, с предоставено право за управление, поради което ще бъде сключено споразумение между двете институции. Предвидените за изграждане ВИ ще се използват и от двете администрации. С оглед на което следва ли собствеността да е разпределена между РДПБЗН и ОА Ямбол или е достатъчно да бъде определено в партньорското споразумение, че изградените ВИ ще са собственост на Областна администрация – Ямбол? 	<p>процент от 5%, който се прилага за определяне на недопустимите разходи по ПИИ). Този процент се съотнася към всички предвидени разходи в раздел 7 „Бюджет“ на формуляра за кандидатстване</p> <p>- Взаимоотношенията с кандидата и партньорите, включени в ПИИ, се определят в партньорското споразумение.</p>
111	16.03.2023	<p>След като се запознахме с указанията за попълване на формуляра за кандидатстване в ИСУН и указанията за подготовка на бюджета на ПИИ по процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ имаме следното искане за разяснение: след като според указанията всеки бюджетен ред трябва да бъде обвързан с определена дейност, моля да потвърдите или отхвърлите нашето разбиране, че разходите за изготвяне на архитектурно</p>	<p>Моля виж отговор на въпрос 85 (2). В тази връзка тези разходи следва да се посочат колона „СФ“ на бюджетен ред „10. Други (моля уточнете) (ПО: BG-RRP-4 , фонд: МВУ)“ на секция 7. Бюджет (в лева) на формуляра за кандидатстване.</p>

		заснемане и обобщено КСС, предвид това, че архитектурното заснемане служи при подготовката на енергийното обследване на сградите като подложка даваща необходимите данни за всички ограждащи елементи, то разходите за изготвяне на архитектурно заснемане и обобщено КСС следва да бъдат включени като бюджетен ред в раздел 7. Разходи за изготвяне на обследване за ЕЕ и сертификат за ЕЕ, разходи за ТО и технически паспорт (фонд: МВУ, режим на финансиране: Неприложимо, допустим) от бюджета на ПИИ.	
112	16.03.2023	<p>Във връзка с процедура BG-RRP-4.020 имаме следните въпроси:</p> <p>1. При наличие на дребномащабни стопански обекти, в които са извършват дейности извън обичайните функции на културната организация, които заемат площ по-малко от 20% от общата разгъната площ на сградата, необходимо ли е да се прилагат договори за ползване на съответните помещения от търговските субекти или е достатъчно тези обстоятелства да се декларират в декларация - Приложение В?</p> <p>3. В обект от културната инфраструктура е предоставено помещение за безвъзмездно ползване от Клуб на пенсионера. Необходимо ли е към формуляра за кандидатстване да се приложи документ, доказващ това обстоятелство?</p> <p>4. Обект от спортната инфраструктура се предоставя за безвъзмездно ползване от спортни клубове. Трябва ли</p>	<p>1, 3 и 4.</p> <p>Договори/решения/концесионен договор или друг документ, регламентиращ експлоатацията/стопанисването на обекта от спортни/културни организации/дружества или други субекти (ако е приложимо), като договори за наем/концесионен договор или други приложими документи, регламентиращи експлоатацията/стопанисването на обекта – <u>се предоставят в случаите на ПИИ за спортна инфраструктура ПО ЧЛ. 38 НА ОРГО и на ПИИ за културна/спортна инфраструктура В РЕЖИМ ДЕМИНИМИС.</u></p> <p>В случай че ПИИ се подава в режим на „Непомощ“ е необходимо в секция „11. Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ на Формуляр за кандидатстване и в Декларация за съответствие с изискванията на процедурата, да се предостави информация от кандидата за извършена</p>

		<p>договорите с клубовете да се прилагат към формуляра за кандидатстване?</p> <p>5. Обект от спортната инфраструктура се ползва от граждани срещу заплащане, като времеви капацитет за това не надвишава 20 %. Как да се попълни тази информация в т. 19 от декларация - Приложение В след като там са посочени мерни единици: РЗП/кв. м. Необходимо ли е да се приложи документ, който да доказва обстоятелството или е достатъчно да се декларира само в декларацията?</p> <p>6. При положение, че общината кандидатства без партньор, допускате ли в декларация - Приложение В да се изтрие тази част, в която се описват данните на партньора?</p>	<p>проверка за наличие на стопанска дейност в сградите-обекти на интервенция.</p> <p>5. Времеви капацитет на използване на сградата следва да се опише в секция „11. Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ на Формуляр за кандидатстване, както и в т.19 на Декларация за съответствие с изискванията на процедурата- Приложение В, в булет (в случаите, когато е под 20%-тния праг):</p> <p><i>„-в следните административни сгради или сгради от културната или спортната инфраструктура (посочва се сградата или части от сградата, с РЗП, кв. м.), обекти на интервенция, предложени за финансиране, размерът на помещенията, в които се извършва стопанска дейност <u>не превишават 20% от общата разгърната застроена площ на сградата или от времеви капацитет, както следва: (точката се заличава в случай че не е приложима):“</u></i>, където се описва времето използване на сградата.</p> <p>6. При положение, че общината кандидатства без партньор, е допустимо в декларация - Приложение В да се изтрие частта, в която се описват данните на партньора.</p>
113	16.03.2023	<p>Моля за разяснение относно следните въпроси:</p> <p>1. Доставките и монтаж на ВЕИ към процедура по ЗОП за СМР/инженеринг ли следва да се отнесат или в процедура по ЗОП за доставки?</p> <p>2. Съгласно публикуваното РЪКОВОДСТВО за изпълнение и отчитане на инвестициите по Компонент</p>	<p>1. Съгласно условията по процедурата, в случаите на внедряване на ВЕИ това следва да се посочи в представеното КСС и в предвидени мерки за ЕЕ към предложението. В този смисъл разхода за строителни и монтажни работи включва всички мерки за ЕЕ, вкл. за изграждането на ВЕИ.</p>

		<p>[x] на Плана за възстановяване и устойчивост от крайните получатели на средства от МВУ "По време на изпълнението на инвестицията крайният получател поставя временен билборд със значителни размери на видимо за обществеността място, в случаите когато общото участие на публичните средства за договора е над 500 000 евро и договарят се отнася до закупуване на физически предмет или за финансиране на инфраструктурни или строителни работи."</p> <p>Моля за разяснение относно минимално допустимия размер на билборд и дали е допустимо като билборд да служи информационната табела за строежа, при условие, че съдържа всички необходими реквизити, посочващи източника на европейско съфинансиране – инструмента Следващо Поколение ЕС (NextGenerationEU) на ЕС?</p>	<p>В оперативната самостоятелност на кандидата е да определи предмета на обществените поръчки, които ще обявява по ЗОП.</p> <p>2. По-подробна информация относно изискванията за публичност ще бъде предоставена на одобрените кандидати след сключване на договорите за финансиране по процедурата.</p>
114	16.03.2023	<p>Съгласно условията на процедурата, в зависимост от степента на проектна готовност за сградите, включени в предложението, кандидатите могат да представят: технически/работни проекти и КСС към тях, но без разрешение за строеж (ако за обект/ите на интервенция няма пълна проектна готовност към момента на кандидатстване).</p> <p>В т. 22 на Приложение В - "ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ПО ПРОЦЕДУРАТА", в под-точка б., където попада хипотезата за наличие на технически/работни проекти и КСС към тях, без разрешение за строеж, следва да се</p>	<p>Съгласно раздел „10.1. Степен на проектна готовност“ на условията за кандидатстване, в зависимост от степента на проектна готовност за обектите, включени в предложението, кандидатът следва да представи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Технически/работни проекти, с влязло в сила разрешение за строеж и КСС към тях (за обекти в пълна степен на проектна готовност) <p><u>или</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Идеен проект и обобщена КСС по окрупнени показатели или технически/работни проекти и КСС към

	<p>декларира дали има наличен изготвен идеен/технически/работен проект (неприложимото се заличава), като към изискването за деклариране на наличие на проект се добавя изискване той да бъде "одобрен съгласно Закона за устройство на територията, Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и действащата нормативна уредба".</p> <p>Нашата администрация разполага с разработен от проектант работен проект, но той към периода на кандидатстване е в процес на съгласуване с компетентните строителни власти, съответно работният проект не може да се определи като "одобрен съгласно Закона за устройство на територията, Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и действащата нормативна уредба".</p> <p>Въпросът, който възниква е следният - В случай, че администрацията разполага с работен проект без разрешение за строеж, като работният проект към датата на кандидатстване все още не е "одобрен съгласно Закона за устройство на територията, Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и действащата нормативна уредба", администрацията може ли да кандидатства като приложи този работен проект (придружен със съответните КСС) или следва да премине към вариант за кандидатстване с приложени архитектурно заснемане</p>	<p>тях, но без разрешение за строеж (ако за обект/ите на интервенция няма пълна проектна готовност към момента на кандидатстване);</p> <p><u>или</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Архитектурно заснемане с обяснителна записка, и обобщена КСС по окрупнени показатели. <p>Кандидатът следва да причисли проектната си готовност към съответната опция в зависимост от наличната проектна документация за конкретното ПИИ. В случай че кандидата има работен проект (придружен със съответните КСС), който все още не е одобрен съгласно ЗУТ, същият може да бъде приложен към ПИИ като техническа документация, като в Декларацията за съответствие с изискванията по процедурата следва да се отбележи приложимото в точка 22 б.</p>
--	---	---

		с обяснителна записка, и обобщена КСС по окрупнени показатели?	
115	17.03.2023	<p>Държавна институция, първостепенен разпоредител с бюджетни средства има намерение да кандидатства с ПИИ за повишаване на енергийната ефективност на административни сгради, включително с изграждане на съоръжения за производство на енергия от ВИ.</p> <p>В насоките за кандидатстване в раздел „Допустими дейности“ (стр.18) е отбелязано, „Предвиденото в предложението изграждане на съоръжения за производство на енергия от ВИ в сградата (или в близост до сградата) е само за осигуряване на енергия от ВИ за собствено потребление“.</p> <p>Поради недостатъчно площ за разполагане на съоръженията за производство на енергия от ВИ върху сградите на планираната интервенция, те ще бъдат разположени върху съседна сграда, също собственост на институцията, която се намира в непосредствена близост до обектите на ПИИ.</p> <p>В същия раздел, т. 10.1. „Степен на проектна готовност“ в зависимост от степента на проектна готовност се изисква „Технически/работни проекти...“ или „Идеен проект...“ или „Архитектурно заснемане...“</p> <p>Въпросът ни е за кой от обектите се изисква проектна готовност, в случая архитектурно заснемане – за този върху, който ще се прилагат енергийните мерки или за този върху, който ще се разположат съоръженията за производство на енергия от ВИ?</p>	Проектната готовност (Технически/работни проекти... или Идеен проект... или „Архитектурно заснемане...“) се съотнася към всички строително-монтажни дейности, които ще бъдат включени в обхвата на предложението.
116	20.03.2023	Моля за разяснение за следните въпроси:	

		<p>1. Допустим разход ли е извършването на геодезическо заснемане след приключване на СМР по обектите на интервенция?</p> <p>2. Как следва да се изчислят стойностите на индикатори "Понижаване на годишното потребление на първична енергия" и "Намаляване на емисиите на парникови газове" при повече от един обект на интервенция за тип проект /например, сграда за спорт/? Формулярът не позволява попълване на нови редове?</p>	<p>1. Геодезическо заснемане не е сред посочените допустими разходи по процедурата.</p> <p>2. В случай на повече от един обекти, целевите стойности на индикаторите в секция „5. Индикатори“ на формуляра за кандидатстване, се изчисляват като сбор на получените стойности на индикатори "Понижаване на годишното потребление на първична енергия" и "Намаляване на емисиите на парникови газове" на отделните обекти (сгради), включени в предложението. В поле „Източник на информация“ се описва как е изчислен съответния индикатор и се посочва сертификатът като източник на информация за посочените данни.</p>
117	20.03.2023	<p>Община Рудозем възнамерява да кандидатства с проект за енергийна ефективност на сгради публична общинска собственост по процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ по Компонент 1 „Сгради за административно обслужване“.</p> <p>1. Община Рудозем е собственик на Административна сграда - Публична общинска собственост, която е предоставена с Решение на общински съвет – Рудозем № 471/24.03.2015 г. за временно и безвъзмездно управление на имота, представляващ двуетажна масивна сграда със сутерен, застроена площ 218 кв. м. с предназначение обществена сграда – публична общинска собственост на Областна дирекция на МВР – гр. Смолян за нуждите на</p>	<p>1. Моля виж отговор на въпрос 82.</p>

	<p>Полицейски участък – гр. Рудозем. Въпросът е допустимо ли е Общината да кандидатства с ПИИ за горе посочената сграда?</p> <p>2. Община Рудозем е собственик на Административна сграда - Публична общинска собственост със застроена площ 980,51 кв. м. ведно с построена площ в имота триетажна административна сграда съответно : I етаж 810,51 кв. м., II етаж 908,67 кв. м., III етаж 908,67 кв. м. с предназначение за общинска администрация. Общината има съсобственик – физическо лице на част от сградата – застроена площ на две нива: I ниво – 280,23 кв. м. и II ниво – 165,30 кв. м., предназначено за заведение, представляващо 16,95% от общата площ на сградата, който, ако е допустимо по процедурата, ще бъде партньор на общината със сключен договор и подписана декларация за партньорство, като предложение за инвестиция, изпълнявана при условията на режим на минимални помощи в съответствие с изискванията на Регламент 1407/2013. В същото време помещения от сградата на общинска администрация на I етаж е отдадена под наем временно и възмездно както следва: 1. Помещение с площ 155,63 кв. м., предназначено за заведение без алкохол с Решение на общински съвет и 2. Помещение с площ 151,22 кв. м., предназначено за хранителен магазин с Решение на общински съвет, които представляват 11,68% от площта на сградата. В този</p>	<p>2. Моля виж отговор на въпрос 41 (2) във връзка с факта, че части от сградата, които са частна собственост, не са допустими по процедурата.</p> <p>По отношение на помещения от сградата на общинска администрация, които са отдадени под наем, моля виж отговор на въпрос 102.</p>
--	--	--

		случай допустим обект за интервенция ли е административната сграда по настоящата процедура?	
118	20.03.2023	<p>Във връзка с кандидатстването за финансиране по процедура BG-RRP-4.020 "Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт" от НПВУ, имаме следния въпрос:</p> <p>В раздел 10 „План за външно възлагане“ от Формуляра за кандидатстване следва ли да бъдат описани проведените вече процедури за избор на изпълнители на дейностите по обследване за енергийна ефективност и сертифициране за ЕЕ (първоначално обследване за целите на подаване на проектното предложение), както и за изготвяне на техническо обследване и технически паспорт на сградата, в случай, че кандидатът иска възстановяване на разходите за тях от БФП?</p>	<p>В секция 10 „План за външно възлагане“ от Формуляра за кандидатстване се описват предстоящи за провеждане процедури. Ако процедурите са вече проведени същото може да бъде отбелязано в секция 4. „План за изпълнение/ Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване, в описанието на съответната дейност.</p>
119	21.03.2023	<p>Във връзка с обявената процедура ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ имаме следното искане за разяснение: в Насоките за кандидатстване е записано следното: "Когато при оценката се установи липса на документи и/или друга нередовност, комисията еднократно изпраща на кандидата уведомление за установените нередовности и определя срок за тяхното отстраняване, който не може да бъде по-кратък от 7 дни. Отстраняването на нередовностите не може да води до промени по същество на подаденото предложение." Във</p>	<p>Моля виж отговори на въпроси 97 и 108.</p>

		връзка с това, моля да поясните конкретно кои документи оценителната комисия ще може да изисква от кандидатите в процеса на оценка на проектните предложения?	
120	21.03.2023	<p>След като се запознахме с указанията за попълване на формуляра за кандидатстване в ИСУН и указанията за подготовка на бюджета на ПИИ по процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ имаме следното искане за разяснение:</p> <p>1. предвид това, че на стр. 6 от Указанията за попълване и подаване на електронен формуляр за кандидатстване (Прил. Л1) е записано, че в раздел 4. „План за изпълнение / дейности по проекта“ стойността на всяка отделна дейност се записва като „обща стойност на дейността“, моля да поясните в общата стойност на дейността следва ли да бъдат включени и разходите, представляващи собствен принос /за осигуряване на достъпна архитектурна среда и недопустимите разходи?</p> <p>2. предвид това, че към ПИИ кандидатът задължително следва да включи като собствен принос разходите за СМР, които са предписани в график за изпълнение на неотложните мерки в техническия паспорт на сградата, както и разходите за СМР за всички необходими и технически възможни мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда в съответствие с изискванията на Наредба № РД-02-20-2 от 26.01.2021 г., моля да потвърдите нашето разбиране, че тези разходи следва да</p>	<p>1. В раздел 4. „План за изпълнение/дейности по проекта“, в поле „Стойност“ на съответната дейност следва да бъдат включени всички разходи, планирани в секция 7. „Бюджет“ на ПИИ, финансирани с БФП/СФ с ДДС. Разходите, представляващи собствен принос /за осигуряване на достъпна архитектурна среда/ и недопустимите разходи, следва да се опишат в поле „Начин на изпълнение“.</p> <p>2. Разходите, свързани само със СМР, които са предписани в график за изпълнение на неотложните мерки в техническия паспорт на сградата, както и СМР мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда, следва да бъдат представени в отделно КСС към ПИИ. Тези разходи следва да бъдат представени в колона „СФ“ към съответния бюджетен ред в секция 7 „Бюджет“ на формуляра за кандидатстване. Отделянето на недопустими съпътстващи разходи към недопустими СМР разходи (като напр. разходите за проектиране, надзор, оценка за съответствието) е съотносимо, когато части от сградата <u>не са собственост</u> на крайния получател или партньора/ите, и разходите за тази част от сградата са недопустими.</p> <p>3. Разходите в секция 7. „Бюджет /в лева/“ на формуляра за кандидатстване следва да се представят обобщено на ниво разход, като например: в бюджетен ред 3. Разходи</p>

	<p>бъдат в отделно КСС към ПИИ и да се отделят в колона „СФ“ към съответния бюджетен ред в раздел 7 „Бюджет“ на формуляра за кандидатстване. Също така, предвид това, че гореизброените разходи обхващат задължителни дейности от ПИИ и не представляват инвестиция в недопустими помещения/части от сградата по смисъла на разясненията във въпроси 8 и 15, моля да потвърдите, че в този случай от БФП се отделят само разходите за СМР, без да се отделят като недопустими всички съпътстващи ги разходи (напр. разходите за проектиране, надзор, оценка за съответствието и т.н.).</p> <p>3. в случай, че едно ПИИ включва повече от една сграда и сградите се намират в повече от едно населено място, информацията за това се попълва в Раздел 1 „Основни данни“, поле „Местонахождение (Място на изпълнение на проекта)“, като кандидатът следва да посочи най-малката възможна териториална единица. Във връзка с това, моля да потвърдите или отхвърлите нашето разбиране, че в раздел 7. „Бюджет /в лева/“ към основните бюджетни редове следва да бъдат въведени и описани бюджетни подредове за разходите, които да бъдат обвързани със съответното „Местонахождение (Място на изпълнение на проекта)“ от поле „Детайли“, като например: към основен бюджетен ред 5. „Разходи за проектиране и авторски надзор (фонд: МВУ , режим на финансиране: Неприложимо , допустим)“ да бъдат въведени два подредове, както следва: подред 5.1 „Разходи за проектиране и авторски надзор за сградата</p>	<p>за СМР (ПО: BG-RRP-4 , фонд: МВУ) се добавя подред 3.1. „СМР на 3 административни сгради“ и не следва да се добавят подредове с цел обозначаване на местонахождението на обекта.</p> <p>По детайлна информация относно местонахождението на обектите се посочва секция „11. Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Описание на обектите на интервенция“ на формуляра за кандидатстване.</p> <p>В раздел „I. НЕПРЕКИ РАЗХОДИ“ се добавя един бюджетен подред, в зависимост от предвидения вариант на непреки разходи за конкретното предложение, съответно се попълва един бюджетен подред към бюджетен ред „1. Разходи за организация и управление и за информация и публичност при изцяло външно възлагане (ПО: BG-RRP-4 , фонд: МВУ)“ или един бюджетен подред към бюджетен ред „2. Непреки разходи по единна ставка (разходи за организация и управление и за информация и публичност) (ПО: BG-RRP-4 , фонд: МВУ).</p>
--	---	---

		нав с. Х“ като в поле „Детайли“ се попълни точно местонахождението на едната сграда и подред 5.2 „Разходи за проектиране и авторски надзор за сградата нав с. Х“ като в поле „Детайли“ се попълни точно местонахождението на другата сграда? В случай, че потвърдите този подход като правилен при попълване на бюджета на ПИИ, моля да поясните следва ли бюджетните редове от раздел „I. НЕПРЕКИ РАЗХОДИ“ да бъдат попълнени по идентичен начин, като общата стойност на сбора от отделните бюджетни подредове не надвишава 2% от преките допустими разходи без ДДС?	
121	21.03.2023	Уважаеми дами и господа, За разходи, извършени на етап подготовка на проектното предложение, които са допустими за процедурата (например, изготвяне на конструктивно обследване и изготвяне на обследване за енергийна ефективност), следва ли да бъдат описани и обособени в Раздел 4. План за изпълнение / Дейности по проекта, съответно в Раздел 10. План за външно възлагане като дейности/процедури? С уважение, В. Минков	Моля виж отговор на въпрос 20 и 118.
122	22.03.2023	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Във връзка с обявената процедура ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И	1.В Декларацията за съответствие с изискванията на процедурата няма изискване да се декларират помещения, представляващи частна собственост. Същите се описват съгласно отговор на въпрос 41.2.

	<p>СПОРТ, представяме на Вашето внимание следните искания за разяснения:</p> <p>1. В отговор на въпрос 41.2 по процедурата сте предоставили следното разяснение: "Помещенията частна собственост се описват в секция "Описание на обектите на интервенция на раздел „11. Допълнителна информация необходима за оценка“ на формуляра за кандидатстване, в точка (б) Посочете, ако има части от сградата, които не са собственост на бенефициента или партньора, или се ползват за други цели извън административни/културни/спортни цели)."</p> <p>От така предоставеното разяснение, става ясно, че в Декларацията за съответствие с изискванията на процедурата не се декларират помещения, представляващи частна собственост. Във връзка с това, моля да потвърдите или отхвърлите нашето разбиране, че в т. 19 от Декларацията се декларира РЗП в кв. м. само за тази част от сградата, която е собственост на кандидата / партньора - ако е приложимо/.</p> <p>2. Предвид това, че в случай на смесено ползване на дадена сграда, например за административно обслужване и за културата и изкуството, предложението се подава за този вид сграда, за която има заложени най-големи разходи за СМР, как следва да бъде попълнена т. 18 от Декларацията за съответствие с изискванията на процедурата? Следва ли да бъдат посочени и двете предназначения на сградата или се посочва този вид</p>	<p>2.В случай на смесено ползване на дадена сграда, например за административно обслужване и за култура и изкуство, в т. 18 се посочват двете предназначения на сградата, а именно „т.18 Извършена е проверка на място, потвърждаваща, че в сградата - обект на интервенция, предложена за финансиране, се помещават действащи към момента <u>общинска/държавна</u> (посочва се приложимото) администрация и културна инфраструктура“</p> <p>3. В случай на смесено ползване на дадена сграда, например за административно обслужване и за култура и изкуство, следва в т. 19 да бъдат описани по отделно РЗП в кв. м. за площта, която се ползва за административно обслужване и РЗП в кв. м. за площта, която се ползва за култура и изкуство.</p>
--	---	--

		сграда, за която има заложени най-големи разходи за СМР? 3. В случай на смесено ползване на дадена сграда, например за административно обслужване и за културата и изкуството следва ли в т. 19 да бъдат описани по отделно РЗП в кв. м. за площта, която се ползва за административно обслужване и РЗП в кв. м. за площта, която се ползва за култура и изкуство?	
Дата на разяснения от СНД 07.04.2023 г.			
123	22.03.2023	<p>Във връзка с подготовка на предложения за изпълнение на инвестиции по процедурата, имаме следните въпроси:</p> <p>1. Следва ли стойността на планираните мерки за енергийна ефективност в окрупненото КСС към предложението да е идентична със стойността на тези мерки, посочени в доклада за енергийна ефективност?</p> <p>2. В случай, че полагането на топлоизолация по покрива, предвидена в енергийното обследване, не е възможно без подмяна на част от елементи на покрива, тази дейност счита ли се за съпътстващо СМР, необходимо за изпълнение на инвестицията? Този разход част ли е от безвъзмездната финансова помощ?</p> <p>3. В обследването за енергийна ефективност е предвидена мярка за изграждане на ФЕЦ за собствени нужди на покрива на сграда. В този случай за реализиране на мярка е необходимо да се укрепят покривната конструкция. Допустимо ли е това да се извърши със средства от БФП?</p>	<p>Отговор на въпрос 1: В доклад за резултатите от обследването за енергийна ефективност се описват идентифицираните енергоспестяващи мерки и задължителни строително-монтажни работи, съпътстващи съответната ЕСМ, които не водят до пряка икономия на енергия, но са необходими за цялостното изпълнение. Инвестицията за мерки за ЕСМ, включително съпътстващите СМР се отразява в колона инвестиция за ЕСМ в сертификат (на стр. 5) с ДДС. В тази връзка окрупненото КСС следва да включва стойността на планираните мерки за ЕСМ, включително съпътстващите СМР, съгласно посочените стойности в доклада за енергийна ефективност.</p> <p>Отговор на въпрос 2: Моля виж отговор на въпрос № 5 (3). В случай, че в енергийното обследване и в сертификата (в избраният пакет за изпълнение на ЕЕ мерки), са включени <u>енергоспестяващи мерки на покрив</u>, същите са допустими за финансиране по процедурата.</p>

			<p>Отговор на въпрос 3: Когато в обследването и сертификата са включени енергоспестяващи мерки за покрива на сградата, тогава същите са допустими за финансиране по процедурата.</p>
124	22.03.2023	<p>Здравейте, моля за разяснения по следния казус: Сградата на закрито училище, с предназначение според АОС за образование, е с РЗП 1964 кв. м., от които реално се ползват 926,61 кв. м. За безвъзмездно ползване на различни организации се предоставят общо 718,55 кв. м. от тях : 347,34 кв. м. за читалище; 140 кв. м. на Дирекция „Хуманитарни дейности“ за общински духов оркестър; 181,55 кв. м. за НПО за деца със увреждания; 49,06 кв. м. за клуб на военноинвалидите; Физкултурният салон, с площ 208, 06 кв. м. се отдава под наем за репетиционна на НПО за развитие на фолклорно изкуство. Предвид разнородния характер на ползвателите, допустима ли е сградата за финансиране като културна инфраструктура?</p>	<p>Следва да се обърне внимание на собствеността на сградата, а именно кой е собственика на сградата и какво е предназначението на сградата по акт за собственост. Съгласно условията за кандидатстване по процедурата, за културна инфраструктура, са допустими за кандидатстване сгради, които са <u>държавна/общинска собственост и се ползват за обществено обслужване в областта на културата и изкуството като музеи, библиотеки и читалища, художествени галерии, кинозали, концертни, оперни, театрални и др. зали, танцови зали, читалища, многофункционални зали с културно-просветно предназначение и др.</u> В тази връзка, допустими са сгради, които се ползват за изпълнение на присъщи обществени функции (държавни/общински) да организират и координират осъществяването на политиката по опазване на културното наследство в съответствие със Закона за закрила и развитие на културата, както и съгласно Закона за народните читалища, Закона за обществените библиотеки и Закона за културното наследство. Недопустими са сгради от образователна, социална и здравна инфраструктура!!!</p>

			<p>В допълнение обръщаме внимание, че в случай на кандидатстване за културна инфраструктура всички части от сградата, които не са за културни цели (НПО, клуб на военноинвалидите и др.) са недопустими и следва да се финансират със средства различни от тези по процедурата.</p> <p>От така представената информация във въпроса допустима съгласно условията по процедурата е само частта от сградата ползваща се за обществено обслужване в областта на културата (читалище и общински духов оркестър), при изпълнение на всички останали условия и ограничения в Насоките за кандидатстване по процедурата.</p> <p>Предвид, че едно от изискванията по процедурата е изпълнение на енергоспестяващи мерки на цели сгради, недопустимите части от дадена сграда се финансират със средства различни от тези по процедурата (собствени средства или средства от друг източник).</p>
125	22.03.2023	<p>Въпрос по процедура BG-RRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“</p> <p>Здравейте, след като се запознахме с Насоки за кандидатстване, имаме следният въпрос:</p> <p>Административната сграда, с която искаме да кандидатстваме е общинска собственост и в нея се помещава администрацията на община Кресна.</p>	<p>Моля виж отговор на въпрос № 92.</p>

	<p>Община Кресна е сключила 3 договора за предоставяне на право на безвъзмездно ползване на помещения в сградата си. Договорите са сключени на основание чл.12 ал.3 от ЗОС с Министерство на земеделието, Агенция Социално подпомагане и Агенция по заетостта. Общата площ на предоставените за безвъзмездно ползване помещения на цитираните 3 институции е 182,01 кв. м., от общата площ на сградата която е 4021кв.м.</p> <p>В договорите за предоставяне на безвъзмездно право на ползване, въпреки, че са сключени по реда на чл.12 ал.3 от ЗОС, не присъстват клаузи, които дават право на управление или разпореждане с помещенията, т.е. на ползвателите не са предоставени никакви права за управление на помещенията, като дори изрично е цитирано, че ползвателите нямат право дори на текущи ремонти, ако не са съгласувани предварително със собственика - община Кресна.</p> <p>Съгласно клаузите на договорите, същите могат да бъдат прекратени с едномесечно предизвестие.</p> <p>Въпросът ни е, след като цитираните институции не са собственици и НЯМАТ никакви правомощия по управление на помещенията, съгласно сключените договори, не присъстват в акта за общинска собственост като субекти, на които са предоставени права за управление, следва ли да сключваме споразумение за партньорство с тях?</p> <p>Моля за конкретен отговор на въпроса ни, за което предварително Ви благодарим.</p>	
--	---	--

126	23.03.2023	<p>Във връзка с обявена процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“, имаме следния въпрос. Допустим кандидат по процедурата ли е - "Читалище", което е притежание на "Арменска църква", която сграда е с отстъпено право на безвъзмездно ползване.</p>	<p>Моля вижте отговор на въпрос № 7.</p> <p>Допустими обекти в рамките на процедурата са административни сгради, сгради за култура и изкуство, сгради за спорт, които са <u>държавна/общинска собственост</u>.</p> <p>Допустими кандидати за подаване на предложение за изпълнение на инвестиция по процедурата са:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Всички общини на територията на Република България; • Областни администрации; • Министерства или друг публичен орган, собственик, вкл. титуляр на правата за управление на съответната публична сграда (централни и териториални администрации). <p>Сграда, собственост на църкви не е сред изброените допустими хипотези за кандидатстване по процедурата. В допълнение, органи с предоставени права за безвъзмездно ползване не са сред изброените допустими кандидати и/или партньори по процедурата.</p>
127	23.03.2023	<p>Добър ден, обръщам се към Вас с два въпроса относно начина на изплащане/възстановяване на средствата при изпълнението на ПИИ, ако бъде одобрено.</p> <p>1. Предвижда ли се по процедурата одобрените кандидати да могат да подадат заявка за авансово плащане по ПИИ и в какъв максимален размер е авансовото плащане?</p>	<p>Съгласно Раздел IV. Плащания, техническо и финансово отчитане на Приложение Е1 Договор за финансиране по процедура BG-RRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“:</p>

		<p>2. В случай, че по процедурата се предоставя авансово плащане срещу банкова гаранция, то допустимо ли е гаранцията да бъде предоставена не от кандидата, а от друг държавен орган - напр. от принципала (когато кандидатът е второстепенен разпоредител с бюджет)? Благодаря за вниманието.</p>	<p>„Чл.12.СНД извършва плащания към КП, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>за предстоящи плащания по ПИИ;</u> - <u>за възстановяване на вече извършени плащания със средства на КП – бюджетни организации, които са ангажирали временно ресурс.</u> <p>Чл.13 КП е отговорен за потвърждаване на разходите по проекта въз основа на фактури и/или счетоводни документи с еквивалентна доказателствена стойност съгласно приложимото законодателство и за постигане на заложените етапи и цели в ПИИ.</p> <p>чл.14 СНД извършва плащания след представяне, на регулярна база, от страна на КП на законосъобразен разходооправдателен документ или друг документ с еквивалентна стойност в ИС за МВУ, който може да бъде проверен от СНД, документ/и, удостоверяващ/и извършен предварителен контрол за законосъобразност на разхода съгласно разпоредбите на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор (ЗФУКПС), и за извършена проверка съгласно РМС № 592/2018 г. за условията и реда за разплащанията на разпоредителите с бюджет по договори, в случаите в които е приложимо.“</p> <p>По процедурата няма поставени условия за предоставяне на банкова гаранция.</p>
128	24.03.2023	Община Симитли планира участие в процедура BG-RRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН	<p>Отговор на въпрос 1:Допустими за финансиране по процедурата са мерки за енергийна ефективност,</p>

		<p>СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“, С ФИНАНСИРАНЕ ПО ЛИНИЯ НА МЕХАНИЗМА ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ с проектно предложение за изпълнение на енергоспестяващи мерки за сгради за спорт. Съгласно предписанията на обследването за енергийна ефективност, е необходимо изграждането на фотоволтаична инсталация, като съпътстваща мярка за повишаване на енергийната ефективност на сградата.</p> <p>Въпрос 1: Допустимо ли е изграждане на фотоволтаична инсталация, ако същата е предписана от енергийното обследване?</p> <p>Въпрос 2. Допустимо ли е изграждането на фотоволтаична инсталация, в прилежаща терен собственост на кандидата, поради липсата на достатъчно пространство на покрива на обекта на интервенция?</p>	<p>които са предписани в обследването за енергийна ефективност на съответната сграда.</p> <p>В този смисъл, ако в енергийното обследване и в сертификата (в избраният пакет за изпълнение на ЕЕ мерки), е включено изграждане на фотоволтаична инсталация, то същото е допустимо за финансиране по процедурата.</p> <p>Отговор на въпрос 2: <i>Съгласно Насоките за кандидатстване, на стр. 20 е записано „Предвиденото в предложението изграждане на съоръжения за производство на енергия от ВИ в сградата (или в близост до сградата) е само за осигуряване на енергия от ВИ за собствено потребление. Произведената енергия от ВИ от това съоръжение за производство на енергия от ВИ в сградата или в близост до сградата не може да бъде предмет на търговска сделка за покупко-продажба.“</i></p>
129	24.03.2023	<p>В процедурата е записано, че кандидатите трябва да предвидят и поемат разходите за изпълнение на СМР за всички необходими и технически възможни мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда в съответствие с Наредба РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. в резултат на извършена оценка на достъпността съгласно чл. 2, ал.2 от Наредбата.</p> <p>Въпросът ми е - трябва ли извършената оценка на достъпността, съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредба РД-02-20-</p>	<p>По процедурата няма изискване за представяне на извършената оценка на достъпността, съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредба РД-02-20-2 от 26.01.2021 г.</p> <p>В допълнение, моля вижте отговор на въпрос № 5 (1)</p>

		2 от 26.01.2021 г., да бъде приложена като отделен/обособен документ, част от документацията по кандидатстване?	
130	26.03.2023	<p>1. Районна администрация - Слатина към Столична община допустим кандидат ли е по процедурата със самостоятелно ПИИ, като второстепенен разпоредител с бюджетни средства и районна администрация към Столична община?</p> <p>2. В случай че е допустим, необходим ли е някакъв документ за съгласие от Столична община за кандидатстване по процедурата на района?</p>	<p>Отговор на въпрос 1: Допустими кандидати за предоставяне на средства по процедура са:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Всички общини на територията на Република България; - Областни администрации; - Министерства или друг публичен орган, собственик, вкл. титуляр на правата за управление на съответната публична сграда (централни и териториални администрации). <p>Предложения за изпълнение на инвестиция могат да бъдат подавани самостоятелно от допустимите кандидати или в партньорство, в случай на смесена собственост, със съответния орган (община, областни администрации, министерства и др.) съ-собственик на сградата, съобразно спецификата и собствеността на обекта.</p> <p>Допустими за финансиране са административни сгради държавна и общинска собственост, които се ползват от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена вписани в административния регистър на ел. адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power!</p> <p>В тази връзка районните администрации са вписани в регистъра и са допустими КП по процедурата.</p> <p>Във връзка с горното, при кандидатстването следва да се предостави Акт за собственост и/или друг приложим</p>

			<p>документ, който да предоставя информация <u>за органа (администрацията)</u> който е собственик (вкл. с право на управление) – кандидата по процедурата и ползва съответната сграда.</p> <p>Отговор на въпрос 2: При наличие на съ-собственост в сградата следва да се представи партньорско споразумение, съгласно изискванията на Насоките за кандидатстване по процедурата.</p> <p>По процедурата няма поставено изискване за представяне на документ за съгласие от съответната община за кандидатстване по процедурата на районната администрация.</p>
131	26.03.2023	<p>Съгласно условията на процедурата, в зависимост от степента на проектна готовност за сградите, включени в предложението, кандидатите могат да представят "Архитектурно заснемане с обяснителна записка, и обобщена КСС по окрупнени показатели."</p> <p>Архитектурното заснемане, с което разполагаме, има не една обяснителна записка, а общо 8 - по всички основни технически специалности - електро, геодезия, конструкции, опазване на недвижимо културно наследство, ОВК, пожарна безопасност, архитектура, ВиК, тъй като е част от фаза "Предпроектни проучвания" на по-голям инвестиционен проект, който все още е в ранна фаза на разработка.</p> <p>Би могло да се приеме, че обяснителната записка по част "Архитектура" е "водещата" в конкретния случай, но и</p>	<p>Наличието на повече от една обяснителна записка към архитектурно заснемане не е предпоставка за недопустимост на документа. В архитектурното заснемане и обяснителна записка към него следва да се съдържа информация само по отношение на обектите на интервенция включени в обхвата на ПИИ.</p>

		<p>останалите записки по специалности и прилежащите към тях чертежи са част от заснемането.</p> <p>Конкретният ни въпрос е - допустимо ли е архитектурно заснемане, което има към себе си не една, а няколко обяснителни записки, обособени по специалности?</p>	
132	27.03.2023	<p>Съгласно указанията Ви за партньорство, партньори са и структурите (териториални звена на административни структури), които имат предоставено безвъзмездно право на управление, в случая на част от имот публична общинска собственост, по отношение на сградата обект на инвестицията. В тази връзка, ще се счита ли за конфликт на интереси участието на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ (ГД ГРАО) като партньор в проект, доколкото тя е част от специализираната администрация на Министерството на регионалното развитие и благоустройството?</p>	<p>Както е посочено в Насоките за кандидатстване по процедура BG-RRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“, <u>допустими кандидати</u> за предоставяне на средства са:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Всички общини на територията на Република България; - Областни администрации; - Министерства или друг публичен орган, собственик, вкл. титуляр на правата за управление на съответната публична сграда (централни и териториални администрации). <p>Предложения за изпълнение на инвестиция могат да бъдат подавани самостоятелно от допустимите кандидати или в партньорство, в случай на смесена собственост, със съответния орган (община, областни администрации, министерства и др.) съ-собственик на сградата, съобразно спецификата и собствеността на обекта.</p> <p>Горепосочената допустимост на кандидатите не изключва сгради, собственост на Министерствата, отговорни за изпълнението на инвестициите по</p>

			<p>Национален план за възстановяване и устойчивост финансирани със средства от МВУ.</p> <p>В тази връзка МРРБ е допустим кандидат/партньор по процедурата.</p>
133	27.03.2023	<p>В насоките за кандидатстване по процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“, по НПВУ, стр. 22, е описано: „Допустими са интервенции в сгради на действащи (ползващи се) към момента сгради за административно обслужване, сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуството и сгради за спорт (обекти на интервенция). Кандидатът следва да декларира дали даденият обект се използва по предназначение – в него се помещава действаща към момента държавна или общинска администрация, културна, спортна организация, както и дали в обекта се извършва стопанска дейност.“</p> <p>Освен на база деклариране, по какъв друг начин УО ще установява за какви цели се използват сградите, както и каква документация/материали могат да послужат за доказателство в полза на КП за тяхното реално предназначение?</p>	<p>Освен на база документи, съгласно раздел 19 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване и деклариране на предназначението, СНД си запазва правото и при необходимост да извършва проверки на място с цел удостоверяване на декларираните данни.</p>
134	27.03.2023	<p>Въпроси по процедура BG-RRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“</p>	

		<p>Здравейте, след като се запознахме с изискванията в Насоките за кандидатстване по процедурата, списъка с документи на етап кандидатстване, както и с отговорите по процедурата имаме следния въпрос:</p> <p>Кандидатстваме с административна сграда на общинска администрация, в която се извършват обичайните властнически функции на администрацията. В сградата има отдадени помещения под наем, които не превишават 20% от площта на сградата и от времевия ѝ капацитет.</p> <p>В отговор на въпрос 64 сте посочили, че тези помещения се описват в трети булет на т.19 от Декларацията за съответствие и изискванията на процедурата. Въпросът ни е, в този случай, следва ли да се описват същите помещения и във втори булет и какво следва да се опише във втори булет в този случай? Следва ли помещенията, в които НЕ се извършва стопанска дейност да се описват в първи булет на т.19?</p> <p>До момента нямате конкретен отговор на тези въпроси, затова моля да не ни препращате към предишни отговори или към Насоките.</p>	<p>Във втори булет на т.19 от „Декларацията за съответствие и изискванията на процедурата“ (Приложение В) се посочва сградата или части от сградата, с РЗП, кв. м., в които се извършва стопанска дейност и/или отдаване под наем/на концесия, което може да съвпада като информация с тази, която се посочва в третия булет на т.19 от Декларацията за съответствие и изискванията на процедурата.</p> <p>В първия булет на т.19 от „Декларация за съответствие с изискванията по процедурата при кандидатстване“ се посочва информация за сграда, в случаите, когато в нея не се извършва стопанска дейност и/или отдаване под наем/на концесия, т.е. в случаи на безвъзмездното предоставяне/управление.</p>
135	28.03.2023	<p>Здравейте, моля за уточнение дали следното записано в насоки за кандидатстване на стр. 18 "Всеки кандидат по настоящата процедурата може да подаде до 2 (две) ПИИ от всеки вид сгради!!! " означава, че всеки кандидат може да подаде общо 6 проектни предложения - 2 за компонент 1 "Сгради за административно обслужване", 2 за компонент 2 "Сгради за обществено обслужване в</p>	<p>Както е посочено в Насоките за кандидатстване всеки кандидат може да подаде по 2 ПИИ от всеки вид сграда – 2 за административно обслужване, 2 за култура и 2 за спорт), т.е. възможно е общо един кандидат, ако разполага със съответните допустими сгради по трите компонента на процедурата, да подаде 6 ПИИ, като броят на сградите, които може да бъдат включени в едно ПИИ, следва да бъде съобразен с максималния размер</p>

		областта на културата и изкуството" и 2 за компонент 3 "Сгради за спорт"?	на средствата на ниво индивидуално предложение, в зависимост от териториалното местоположение на кандидата и сградата, съгласно т. 6 «Минимален и максимален размер на средствата» от Насоките за кандидатстване по процедурата.
136	29.03.2023	<p>Въпроси по процедура BG-RRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“</p> <p>Здравейте, след като се запознахме с изискванията в Насоките за кандидатстване по процедурата, списъка с документи на етап кандидатстване, както и с отговорите по процедурата имаме следния въпрос:</p> <p>В случай, че имаме сключени договори за услуги - извършване на обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат и за Изготвяне на технически проект, с който ще кандидатстваме за финансиране по процедурата, следва ли да ви ги представим на етап кандидатстване или следва да бъдат представени за съгласуване след евентуалното одобряване на проекта? Ако следва да ги представим на етап кандидатстване, в кой ред документи в ИСУН трябва да ги прикачим?</p>	<p>По процедурата няма изискване за представяне на сключени договори за обществени поръчки на етапа на кандидатстване.</p> <p>След одобрението на дадено ПИИ и сключването на договор за финансиране, цялата информация по проведени обществени поръчки, сключените договори с изпълнители и разходооправдателни документи по извършени плащания се предоставят посредством ИС на МВУ.</p>
137	31.03.2023	<p>Във връзка с публикувани УСЛОВИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОДОБРЕНИТЕ ИНВЕСТИЦИИ В РАМКИТЕ НА ПРОЦЕДУРА „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И</p>	<p>В оперативната самостоятелност на съответния кандидат е да проведе процедури за избор на изпълнител по ЗОП преди сключването на договор за финансиране по процедурата. По процедурата няма ограничения процедурите по реда на ЗОП да стартират</p>

	<p>СПОРТ“, ИНВЕСТИЦИЯ „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА НЕЖИЛИЩНИЯ СГРАДЕН ФОНД“ ОТ НАЦИОНАЛНИЯ ПЛАН ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, Структура за наблюдение и докладване (СНД) извършва предварителен контрол на ключови елементи от възлагането на обществени поръчки по реда на ЗОП, за поръчки, които не подлежат на предварителен контрол от АОП по реда чл. 229, ал. 1, т. 2 буква „г“ във връзка с чл. 232 от ЗОП. Предварителният контрол от страна на СНД обхваща процедури, чиито стойности са по-големи или равни на посочените в чл. 20, ал. 1 от ЗОП.</p> <p>Налице ли е възможност дадена Община да проведе процедури за избор на изпълнител, чиито стойности са по-големи или равни на посочените в чл. 20, ал. 1 от ЗОП преди сключване на ДОГОВОР ЗА ФИНАНСИРАНЕ по процедура за предоставяне на средства чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиция по процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“. Има ли създаден механизъм СНД да извършва предварителен контрол на ключови елементи от възлагането на обществени поръчки по реда на ЗОП, за поръчки, които не подлежат на предварителен контрол от АОП по реда чл. 229, ал. 1, т. 2 буква „г“ във връзка с чл. 232 от ЗОП преди сключване на ДОГОВОР ЗА ФИНАНСИРАНЕ по процедура за предоставяне на средства чрез подбор на</p>	<p>след сключването на договор за финансиране по процедурата.</p> <p>По отношение на извършването на предварителен контрол от СНД, моля да се запознаете със Системата за управление и контрол на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, одобрена със ЗМФ-526/01.07.2022 г. за одобряване на Система за управление и контрол на Плана за възстановяване и устойчивост на национално равнище, като и двата документа са налични на следния адрес - https://www.minfin.bg/bg/1573.</p>
--	--	--

		предложения за изпълнение на инвестиция по процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“	
138	31.03.2023	<p>Въпроси по процедура BG-RRP-4.020 „ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧЕН СГРАДЕН ФОНД ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ, КУЛТУРА И СПОРТ“</p> <p>Здравейте, след като се запознахме с изискванията в Насоките за кандидатстване по процедурата, моля за разяснения по какъв начин ще се прилага критерий 3 Ефективност на инвестицията за енергийна ефективност от списъка с Критерии за оценка на качеството и по специално как ще се изчислява очакваното количество спестена първична енергия в kWh/g?</p> <p>Моля да потвърдите указанията на Камарата на енергийните одитори, получени от АУЕР, съгласно които критерия се изчислява на база спестена първична невъзобновяема енергия.</p>	Моля вижте отговор на въпрос № 69.
139	03.04.2023	<p>Имаме следната молба за допълнително разяснение към публикувания Въпрос №16, зададен от нас (публикувани въпроси и отговори към 31.03.2023 г.):</p> <p>По отношение на помещение, отдадено под наем, което се използва с търговско предназначение, тъй като то представлява 1,92% от РЗП на сградата - обект на инвестицията, необходимо ли е тази част от инвестицията (помещението) да бъде с отделна КСС, съответно собствен принос в бюджета на проекта?</p>	<p>Отделно/и КСС за собствен принос е необходимо да бъде представяно при следните случаи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ако разходите ще се поемат със собствени средства на кандидата, когато: <ol style="list-style-type: none"> 1. Са налице СМР за части от сградата, които са частна собственост или собственост на друга организация (различна от кандидата/ите и партньора/ите по ПИИ) или ползвана за други

		<p>По отношение на въпроса ни за определяне на служители със служебно правоотношение като членове на екипа за управление (на стр. 28), можем ли да считаме, че това не противоречи на съответните нормативни изисквания и на практика е възможно ?</p>	<p>цели извън административни/ културни/ спортни цели;</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. За СМР за всички необходими и технически възможни мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда (когато са предвидени в техническия паспорт и обследване на сградата) 3. За СМР за Недопустими дейности/ разходи. <ul style="list-style-type: none"> - Отделно/и КСС се представя, при хипотезата когато за част от сградата се прилага режим на минимални помощи в съответствие с изискванията на Регламент 1407/2013 или режим на групово освобождаване, съгласно чл. 38 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 (ОРГО) “Инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност. <p>В конкретния случай, когато ПИИ е в режим на непомощ (под прага от 20% на площта на сградата или времевия капацитет) и когато размера на исканите средства е 100% от допустимите разходи, тогава разходите за СМР, и съответно КСС се покриват с безвъзмездни средства и не е необходимо представянето на отделно КСС.</p> <p>По отношение на възможността за определяне на служители на съответната администрация, като членове на екипа за управление на проекта моля вижте отговор на въпрос № 16 (7) и №101.</p>
--	--	--	--

140	04.04.2023	<p>Във връзка с възможност за кандидатстване по процедура BG-RRP-4.020 – „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“, моля за отговор на следния въпрос:</p> <p>В т. 3.1. на Приложение О1 е записано „Подпомагането за този тип обекти не би попаднало в обхвата на правилата за държавните помощи, в случай, че сградите са публична собственост и се ползват от посочените органи (администрации) по предназначение за обичайната им управленска/регулаторна дейност. Сградата се ползва по предназначение, когато са изпълнени следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> сградата е публична държавна или общинска собственост, което се удостоверява с Акта за публична собственост /държавна или общинска/; <input type="checkbox"/> сградата се използва, за да се упражняват административни функции на ведомството или общината, така както предвижда чл. 2, ал. 1, т. 4 от Закона за държавната собственост или чл. 3, ал. 2, т. 2 от Закона за общинската собственост; <input type="checkbox"/> в сградата е настанена съответната администрация – държавна или общинска.“ <p>Предвид горното допустимо ли е да се кандидатства с обект – частна общинска собственост, в който се предоставят единствено административни услуги и се ползва по предназначение – за административна/публична дейност, с издаден акт за</p>	<p>Съгласно насоките за кандидатстване по процедурата собствеността на даден обект следва да е държавна или общинска, като няма изискване собствеността да е единствено публична държавна, предвид на което е допустимо собствеността да е частна общинска/държавна собственост.</p> <p>В тази връзка текстът в т.3.1. „При интервенции върху административни сгради на държавната и общинската администрация“ и 3.2. „При интервенции върху публични държавни/общински сгради от културната/спортната инфраструктура“ на Приложение О1, под „публична собственост“ се разбира че включва <u>публична и частна държавна/общинска</u> собственост, съгласно чл. 2 от Закона за държавната собственост или чл. 3 от Закона за общинската собственост.</p>
-----	------------	--	---

		частна общинска собственост? Ако да, следва ли да се третира в режим на непомощ?	
141	04.04.2023	<p>Съгласно насоките за кандидатстване по процедурата сред допустимите за финансиране преки разходи са включени "разходи за строително-монтажни работи (СМР)/инженеринг за прилагане на мерки за ЕЕ и мерки за оползотворяване на енергия от възобновяеми източници, ако са посочени в енергийното обследване, в т. ч. всички съпътстващи СМР, необходими за изпълнение на мерките." В тази връзка моля за следното уточнение:</p> <p>В случай, че в доклада към изготвеното обследване на енергийните характеристики на сградата - обект на интервенция, са предписани и остойностени единствено енергийните мерки, но не са разписани съпътстващите такива, при остойностяването и включването на съпътстващите дейности в окрупненото КСС за проекта, те (разходите за съпътстващите СМР) следва да бъдат включени с източник БФП или като средства, осигурени със собствено финансиране от кандидата?</p>	<p>Моля виж отговор 123 (1).</p> <p>В обследването на енергийните характеристики на сградата следва да са разписани съпътстващите СМР, необходими за реализирането на енергоспестяващите мерки, предвид че същите са допустими за финансиране със средства по процедурата.</p>
142	04.04.2023	<p>Във връзка с обявена Процедура BG-RRP4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ по НПВУ, предвид посоченото на стр.15 в НК:</p> <p>„ВАЖНО! По настоящата процедура следва всеки кандидат да предостави съфинансиране като поеме със собствени средства разходите, свързани със:</p>	<p>В случай, че в техническото обследване и техническия паспорт на дадена сграда не са предписани неотложни мерки за обекта на интервенция, както и не е предписана необходимост за привеждане архитектурната среда в съответствие с Наредба РД-02-20-2 от 26.01.2021 г., тогава ПИИ ще съдържа само мерки за енергийна ефективност на база извършеното обследване по ЗЕЕ. ПИИ включващо само изпълнението на мерки за ЕЕ на дадена сграда съответства на изискванията по</p>

		<p>- СМР, които са предписани в график за изпълнение на неотложните мерки в техническия паспорт на сградата, както и</p> <p>- СМР за осигуряване на достъпна архитектурна среда.</p> <p>По своя преценка кандидатът може да включи и дейности, извън неотложните мерки от техническия паспорт, като същите следва да бъдат поети със собствен принос на кандидата.“.</p> <p>моля да потвърдите или отхвърлите разбирането, че в случай, че в техническото обследване и паспорт за дадена сграда не са предписани неотложни мерки за обекта на интервенция, както и не е предписана необходимост за привеждане архитектурната среда в съответствие с Наредба РД-02-20-2 от 26.01.2021 г., т.е. – ПИИ ще съдържа само мерки за енергийна ефективност на база извършеното обследване по ЗЕЕ, то подобно проектно предложение за внедряване само и единствено на мерки за ЕЕ без изпълнение на такива по достъпна среда, основен ремонт и др. сходни, е допустимо по Процедурата?</p>	<p>процедурата, когато в техническото обследване и техническия паспорт на сградата не са предписани неотложни мерки и мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда.</p> <p>Моля да обърнете внимание че по своя преценка кандидатът може да включи и дейности извън задължителните за изпълнение, като същите следва да бъдат поети със собствен принос на кандидата.</p> <p>В допълнение, при извършване на обследванията следва да се обърне внимание на състоянието на покрива на сградата и при необходимост задължително да се предвидят за изпълнение мерки за ремонт на покрива, включително неговото отводняване с оглед некомпрометиране на предвидените инвестиции по проекта. Мерките за ремонт на покрив на дадена сграда са допустими за финансиране по процедурата само ако са предписани в енергийното обследване и са част от избрания пакет от енергоспестяващи мерки.</p>
143	04.04.2023	<p>В случаите, в които за непреките допустими разходи по проекта, крайният получател е избрал да се предоставят чрез финансиране с единна ставка в размер на точно 2% от стойността на общите преки допустими разходи:</p> <p>1. В Раздел 7 "БЮДЖЕТ" в бюджетен ред 2. Непреки разходи по единна ставка (разходи за организация и управление и за информация и публичност) (ПО: BG-RRP-4 , фонд: МВУ), един общ бюджетен подред ли е</p>	<p>Отговор на въпрос №1:</p> <p>В раздел „I. НЕПРЕКИ РАЗХОДИ“ на секция 7. Бюджет (в лева) на формуляра за кандидатстване, в случай че е избран бюджетен ред „2. Непреки разходи по единна ставка (разходи за организация и управление и за информация и публичност) (ПО: BG-RRP-4 , фонд: МВУ)“ се добавя <u>един</u> бюджетен подред 2.1., в който се включват разходите за организация и управление, както и информация и публичност, по единна ставка.</p>

		<p>необходимо да създадем, който да включва стойността и на двете дейности или два отделни бюджетни подреда 2.1. „Разходи за организация и управление“ и 2.2. „Разходи за информация и публичност“?</p> <p>2. Във връзка с горното в случай, че в Раздел 7 се създава само един общ бюджетен подред, то в Раздел 4 "ПЛАН ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ/ДЕЙНОСТИ ПО ПРОЕКТА", двете дейности как следва да се опишат - заедно „организация и управление и информация и публичност", или трябва да бъдат разделени в две отделни дейности, както следва: "организация и управление" и "информация и публичност"?</p> <p>3. Предвид това, че разходите за публичност се заявяват като единна ставка, то в Раздел 10 "ПЛАН ЗА ВЪНШНО ВЪЗЛАГАНЕ" следва ли да бъде описана и процедурата за избор на изпълнител за дейностите, свързани с осигуряване на публичност и визуализация?</p>	<p>Отговор на въпрос №2: Отделните дейности в секция 4 "ПЛАН ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ/ДЕЙНОСТИ ПО ПРОЕКТА" на формуляра за кандидатстване следва да се обособят в зависимост от предвидените разходи в секция 7 на формуляра за кандидатстване, като по преценка на кандидата и в зависимост от спецификата на ПИИ е приемливо да има една дейност за „организация и управление и информация и публичност".</p> <p>Отговор на въпрос №3: В Раздел 10 "ПЛАН ЗА ВЪНШНО ВЪЗЛАГАНЕ" се описва планираната процедура за избор на изпълнител за публичност и визуализация.</p>
144	05.04.2023	<p>Във връзка с обявена Процедура BG-RRP4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ по НПВУ, моля за разяснение на следните въпроси:</p> <p>1. Допустимо ли е да се кандидатства със сгради частна общинска собственост, в които се помещава общинска администрация?</p> <p>2. По отношение на проектите, свързани с публичен сграден фонд за спорт:</p>	<p>1. Моля виж отговор на въпрос 140.</p> <p>2. При ПИИ в режим ОРГО, при който разходи за организация и управление и осигуряване на публичност са недопустими, е необходимо да се обособи дейност за „Организация и управление и</p>

	<p>- при режим ОРГО, при който недопустими са разходи за организация и управление и осигуряване на публичност, следва ли и допустимо ли е да се обособи дейност/дейности „Организация и управление на проекта“ и „Осигуряване на публичност и информираност“ във формуляра за кандидатстване? Разходите за тези две дейности нанасят ли се в бюджета на проекта в колона съфинансиране на съответния бюджетен ред?</p> <p>- ако посочените дейности не се описват във формуляра за кандидатстване с оглед тяхната недопустимост в режим „ОРГО“, то как ще се задоволи и провери критерий под т.19, стр. 49 от оценителния лист към НК: „ПИИ предвижда мерки за информация и публичност съгласно Насоките за кандидатстване?“, а ако се допуска нанасянето на такава дейност във формуляра няма ли да се влезе в противоречие с критерий под т.16 от стр.49 на НК: „Дейностите в предложението, за които се предвижда финансиране със средства от ПВУ, са допустими за финансиране по процедурата“?</p> <p>- с оглед горепосочените обстоятелства, ако не се обособяват дейности във формуляра за кандидатстване, които попадат като недопустими в режим „ОРГО“, но същите следва да се нанесат като разходи в бюджета на проекта, то системата ИСУН ще даде предупреждение, съгласно поле „Детайли“ от секцията за бюджета към АФ поради невъзможност за обвързване на бюджетния ред с дейност от формуляра. Ще доведе ли посоченото</p>	<p>информация и публичност“ във формуляра за кандидатстване в секция „4. План за изпълнение/Дейности по проекта“ на формуляра за кандидатстване, като разходите за тази дейност се включват в секция 7. Бюджет (в лева) в колона съфинансиране към съответния бюджетен ред.</p> <p>Включването на тази дейност/разход в ПИИ със собствени средства на кандидата, не влиза в противоречие с критерий под т.16, който проверява дали дейностите, за които се <u>предвижда финансиране със средства от ПВУ</u>, съответстват на допустимите дейности по процедурата.</p> <p>- Следва да се обособи отделна дейност и отделен разход за „организация и управление и за информация и публичност“ във формуляра за кандидатстване.</p>
--	--	---

	<p>до отхвърляне на проектното предложение или ще се смете за допустимо от УО по процедурата?</p> <p>3. По отношение на проекти, свързани с публичен сграден фонд за административно обслужване:</p> <p>- при наличие на смесена собственост на 1 сграден фонд (частна общинска собственост и частна собственост на банка), в която са обособени 2 обекта (на общината и на банката), извършено е енергийно и техническо обследване на цялата сграда, както и са изготвени необходимите – архитектурно заснемане, обяснителна записка и КСС по окрупнени показатели (в които интервенциите по обект „банка“ са самостоятелно обособени и ще се поемат като разходи от въпросната банка), във формуляра за кандидатстване – обособява ли се отделна дейност за интервенциите по частта от сградния фонд на банката, респективно – нанасят ли се в бюджета тези разходи в колона съфинансиране, с оглед това, че тези разходи са недопустими, но същевременно показват предвидената интервенция върху 1 сграден фонд в цялост?</p> <p>- ако не е допустимо обособяването на такава дейност във формуляра, то следва ли в бюджета на проекта, разходите за интервенции по частта от сградата, собственост на банката, да се нанесат в бюджета на проекта в колона съфинансиране и ако „Да“, то къде се обосновава коя част от съфинансирането е от страна на КП (общината) и коя – от страна на банката?</p>	<p>3. В секция „4. План за изпълнение / Дейности по проекта“ на формуляра за кандидатстване се включва една обособена дейност за СМР, в която се включва описание на предвидените СМР за цялата града, като в текста на поле „Описание“ на дейността следва да се посочи изрична информация относно коя част от общото СМР е за частта от сградата – банката, и че тази част от СМР в размер на определената за това стойност се поема със средства от съответния източник различен от средствата по процедурата (посочва се кой поема средствата за недопустимата част от сградата).</p> <p>Разходите за недопустимите части от сградата – банката се отделят в колона „СФ“ към съответния бюджетен ред в раздел 7 „Бюджет“ на формуляра за кандидатстване, тъй като са недопустими разходи. Освен разходите за СМР, следва да бъдат отделени и всички съпътстващи ги разходи (напр. разходите за проектиране, надзор, оценка за съответствието и т.н.). Недопустимите разходи се посочват и в раздел 8. „Финансова информация – източници на финансиране (в лева)“.</p> <p>За <u>недопустими помещения/части от сградата</u>, каквито са тези, ползващите се от банка, се представя отделна КСС.</p>
--	---	---

		- в случая на гореописаната хипотеза за публичен сграден фонд за административно обслужване, като се вземе предвид, че обособения обект в общия сграден фонд, собственост на съответната община, се използва за изцяло административни дейности (без отдаване на части от него под наем/концесии, т.е. – не се осъществява стопанска дейност, а само изконни функции на администрацията), то моля да потвърдите, че при тази хипотеза обектът в ПИИ се третира в режим „непомощ“, въпреки че в част от сградата, като обособен отделен обект, е разположена банка?	В случай на ПИИ за допустима сграда за административно обслужване, която се използва за присъщи административни функции на съответното ведомство, то същата се финансира в режим на непомощ. Частта от тази сграда, в която е разположена банка, се финансира със средства, различни от тези по процедурата (собствени средства или средства от друг източник като например със средства от страна на банката).
145	05.04.2023	Във връзка с даден отговор на въпрос 92, е допусната (вероятно) техническа грешка за вписването на партньорите в секция 2. Данни за кандидата. С оглед на това, моля потвърдете разбирането, че ако органа/ите (администрация/и) с право на управление на дадена сграда няма да участват в подготовката, управлението и изпълнението на предложението НЕ е необходимо да подписват Декларация за съответствие с изискванията на процедурата и да бъдат вписвани в секция “3. Данни за партньора” във формуляра за кандидатстване в ИСУН2020. В този случай се подписва само партньорско споразумение между собственика и органа/ите (администрация/и) с право на управление.	Приема се коментара за отговор на въпрос 92, данните за партньорите следва да се посочат в секция 3 „Данни за партньори“ от Формуляра за кандидатстване. Потвърждаваме, че ако органа/ите (администрация/и) с право на управление на дадена сграда <u>няма да участват в подготовката, управлението и изпълнението на предложението</u> НЕ е необходимо да подписват Декларация за съответствие с изискванията на процедурата и да бъдат вписвани в секция 3, „Данни за партньори“ във формуляра за кандидатстване в ИСУН 2020. В този случай се подписва <u>само</u> партньорско споразумение между собственика и органа/ите (администрация/и) с право на управление.
146	05.04.2023	Във връзка с даден отговор на въпрос 120 обръщам внимание на следното. Съгласно ЗУТ, "Разгъната застроена площ" е сборът от застроените площи на всички надземни етажи на основното и допълващото	Въпросът е неясен и не може да се даде становище.

		<p>застрояване. В разгънатата застроена площ се включват и застроените площи в подпокривното пространство на сградите. В застроената площ на надземните етажи се включва цялата площ на балконите, лоджиите и терасите. С оглед на дефиницията и даденият отговор на въпрос 120, няма как да се посочи отделно РЗП на площите за административно обслужване и за култура и изкуство. По скоро мерната единица е използвана (застроена) площ на различните по предназначение площи, които са част от една сграда. Моля, ревизируйте отговора.</p>	
147	05.04.2023	<p>Моля за становище по следния въпрос: За сграда (построена 1975 г.) е съставен акт за държавна собственост, в който същата е описана като „Обект „Обществено хранене и хотели“. С постановление на Министерския съвет от 2006 г. се разрешава ползването на сградата за административни нужди. Към 2007 г. за сградата е издадено разрешение за строеж за „Преустройство и промяна на предназначението на хотел в административна сграда“. Към днешна дата не е установено наличие на последващо Удостоверение за въвеждане в експлоатация (Акт Образец 16) на обекта, респ. промяна на предназначението на сградата по реда на Закона за устройството на територията. В кадастралната карта на АГКК статута на обекта е „хотел“. Сградата се ползва за административни нужди от 2006 г. и към момента.</p>	<p>Съгласно условията за кандидатстване по процедурата допустими кандидати по процедурата са</p> <ul style="list-style-type: none"> • Всички общини на територията на Република България; • Областни администрации; • Министерства или друг публичен орган, собственик, вкл. титуляр на правата за управление на съответната публична сграда (централни и териториални администрации). <p>Допустими за финансиране са следните административни сгради:</p> <ul style="list-style-type: none"> • административни сгради държавна и общинска собственост, които се ползват от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power! <p>Условията за допустимост се изпълняват кумулативно,</p>

		<p>Допустима ли е посочената сграда за финансиране по процедурата „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“, финансирана по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България – административни сгради държавна и общинска собственост, които се ползват от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена, вписани в административния регистър на ел. адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power ?“</p>	<p>поради което допустими административни сгради са само сгради на публични органи, държавна и общинска собственост, които се ползват от административни структури и органи на изпълнителната власт и техните териториални звена вписани в административния регистър на ел.адрес: https://iisda.government.bg/ras/executive_power.</p> <p>В тази връзка следва да се обърне внимание на собствеността на сградата, а именно кой е собственика на сградата и какво е нейното предназначение.</p> <p>За доказване на изискването за собственост е необходимо към формуляра за кандидатстване да се предостави Акт за собственост и/или друг приложим документ, който да предоставя информация за органа (администрацията) който е собственик (вкл. с право на управление) и ползва съответната сграда.</p> <p>В случай, че акта за собственост или друг приложим документ, удостоверява ползването на сградата от административна структура от административния регистър (https://iisda.government.bg/ras/executive_power), сградата е допустима по процедурата, при спазване всички останали изисквания по процедурата .</p>
148	05.04.2023	<p>Моля за следното техническо уточнение по отношение попълването на формуляра за кандидатстване при режим ОРГО:</p> <p>Според насоките за кандидатстване сред допустимите разходи не се включват непреките разходи (за</p>	<p>Недопустими разходи за ПИИ за сгради за спорт в режим ОРГО са:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. разходи за организация и управление и за информация и публичност. 2. разходи за изготвяне на независима експертна оценка, изготвена от сертифициран енергиен одитор

	<p>организация и управление и за информация и публичност), а в Приложение ОЗ "Схема по ОРГО за спортна инфраструктура" е изрично записано следното: "В тази връзка следните категории разходи не се считат за допустими:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за организация и управление и за информация и публичност (непреките разходи, съгласно Насоките за кандидатстване); - разходи за изготвяне на независима експертна оценка, изготвена от сертифициран енергиен одитор след приключване на дейностите по изпълнение на СМР; - всички посочени като недопустими разходи, съгласно раздел 11.2. на Насоките за кандидатстване по процедурата <p>ВАЖНО! В случаите, когато даден разход е определен за недопустим съгласно настоящите Насоки за кандидатстване, като разходите за неотложните мерки, които произтичат от техническия паспорт на сградата, както и осигуряване на достъпна архитектурна среда, същите следва задължително да бъде включен в ПИИ като собствен принос на кандидата!!!"</p> <p>Съвременното изчисление на интензитета на помощта е дефинирано по следния начин:</p> <p>"Интензитетът на средствата по настоящата процедура се изчислява чрез определяне на сконтираната стойност на помощта, изразена като процент от сконтираната стойност на допустимите разходи."</p>	<p>след приключване на дейностите по изпълнение на СМР;</p> <p>Освен това разходите за неотложните мерки, които произтичат от техническия паспорт на сградата, както и осигуряване на достъпна архитектурна среда, са недопустими по процедурата, за което следва да бъдат включени в изпълнението на ПИИ със собствени средства на кандидата.</p> <p>Съгласно условията по процедурата, за ПИИ с включени сграда/и за спорт в режим „ОРГО, са <u>ДОПУСТИМИ РАЗХОДИТЕ</u>, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ разходи, свързани с технически и работни проекти, съгласно ЗУТ; ▪ разходи, свързани с набавянето на необходими разрешителни документи, изискващи се от националното законодателство, включително и свързаните с тях такси, дължими на съответните компетентни органи и експлоатационните дружества; ▪ разходи за извършване на обследване за енергийна ефективност и сертификат за енергийни характеристики на сгради в експлоатация, разходи за доклад за резултатите от обследването за установяване на техническите характеристики на сградата и технически паспорт; ▪ разходи за строително-монтажни работи (СМР/инженеринг) за прилагане на мерки за ЕЕ и мерки за оползотворяване на енергия от
--	---	---

		<p>В предоставени вече разяснения по процедурата е записано, че при наличие на недопустими разходи те следва да "се отделят в колона „СФ“ към съответния бюджетен ред в раздел 7 „Бюджет“ на формуляра за кандидатстване, тъй като са недопустими разходи".</p> <p>При следване на това указание при попълването в ИСУН, т.е. залагане към бюджетните редове в раздел 7 "Бюджет" на стойностите за недопустимите разходи в режим ОРГО като съфинансиране - разходи за организация и управление и за информация и публичност и за изготвяне на независима експертна оценка, мерки от технически паспорт, те се отразяват на изчисленията в раздел 8 "Финансова информация", влизайки в стойността на "Общо допустими разходи", а оттам рефлектират и върху интензитета на помощта - "Съотношение Безвъзмездна финансова помощ към Общо допустими разходи".</p> <p>Същевременно в раздел 8 е оставена отворена за попълване клетка (т.е. не се попълва автоматично от раздел 7) "Недопустими разходи, необходими за изпълнението на проекта (когато е приложимо)". Моля за уточнение кои разходи от определените като недопустими в режим ОРГО следва да се попълнят в тази клетка и кои като съфинансиране по бюджетните редове в раздел 7, за да не се нарушава изчисленото от системата съотношение за интензитета на помощта.</p>	<p>възобновяеми източници, ако са посочени в енергийното обследване, в т. ч. всички съпътстващи СМР, необходими за изпълнение на мерките. В рамките на общата стойност на СМР могат да се включат и непредвидени разходи за строително-монтажни работи до 10%; В случай на инженеринг непредвидени разходи за строително-монтажни работи не са допустими.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ разходи за авторски надзор; ▪ разходи за строителен надзор съгласно чл.168, ал.2 от ЗУТ; ▪ разходи за оценка на съответствието на проектите, съгласно чл.142 и чл.169 от ЗУТ; ▪ разходи, свързани с въвеждането на обектите в експлоатация. <p>В тази връзка интензитетът на помощта се изчислява спрямо горните <u>допустими разходи</u> като кандидата разпределя финансирането между БФП и СФ по съответните бюджетните редове в раздел 7. Бюджет (в лева) на формуляра за кандидатстване, така че да формира приложимия за него интензитет.</p>
149	05.04.2023	<p>Моля за информация дали при залагането в проектното предложение на дейност и съответно разходи за изготвяне на обследване за ЕЕ и сертификат за ЕЕ,</p>	<p>По процедурата няма изискване, на етапа на кандидатстване, да се представят сключени договори и фактури за направени разходи, свързани с ПИИ.</p>

		разходи за ТО и технически паспорт, следва да се представят доказателствени документи - договор, фактура, за направения разход. В случай че е необходим такъв доказателствен материал моля за информация към кой ред в секция 13 Прикачени документи следва да бъде включен той (в повечето случаи договорите и фактурите се отнасят едновременно за енергийните и за техническите обследвания).	След одобрението на дадено ПИИ и сключването на договор за финансиране, цялата информация по проведени обществени поръчки, сключените договори с изпълнители и разходооправдателни документи по извършени плащания се предоставят посредством ИС на МВУ.
150	06.04.2023	<p>Община Враца има намерение да кандидатства с проектно предложение за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект от спортната инфраструктура по процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“. Сградата е публична общинска собственост и представляват спортна сграда – покрит плувен басейн.</p> <p>Въпросът ни е относно приложимостта на правилата за държавни помощи: В режим „непомощ“ или „помощ“ ли ще бъде Община Враца при интервенции върху спортната инфраструктура общинска собственост, допустима за инвестиция, в частност покрит плувен басейн? Спортната сграда, предмет на настоящия въпрос е предоставена за управление на общинско предприятие „Спорт и туризъм“, което по смисъла на Закона за общинската собственост е специализирано звено на общината за изпълнение на местни дейности и услуги, финансирани от общинския бюджет.</p>	<p>Моля виж отговор на въпрос 54.</p> <p>При всички случаи преценката за наличието/липса на държавна помощ следва да се направи след анализ на всички документи, свързани с ползването/експлоатацията на спортния обект.</p> <p>Ако чрез предоставените документи (Договор/решение или друг официален документ за предоставяне за безвъзмездно ползване на сградата/ Договори/решения и или друг документ, регламентиращ експлоатацията/ стопанисването на обекта) може да се докаже, че сградата, обект на интервенция, е дадена безвъзмездно за ползване и не се експлоатира по икономически начин, т.е. не се реализират приходи от управлението или ползването ѝ, или ако реализира приходи, те са в резултат на дейност, която е неделима и спомагателна спрямо неикономическата, <u>не е налице помощ</u>.</p> <p>Т.е. икономическото използване на инфраструктурата може да се счита за спомагателно, когато капацитетът, разпределен всяка година за такава дейност, не</p>

	<p>Сградата се използва изцяло за изпълнение на присъщите обществени функции, като приоритетно направление от социалната политика на общината е спортът за всички. Общинско предприятие „Спорт и туризъм“ се създава, преобразува и закрива с решение на Общински съвет - Враца. Същото не е юридическо лице и осъществява дейността си от името на Община Враца в рамките на предоставените му пълномощия. Дейността на Общинското предприятие се финансира от бюджета на Община Враца, местни дейности по пълна бюджетна класификация за текущата бюджетна година. Същото е второстепенен разпоредител с бюджетни средства.</p> <p>С Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги и права на територията на Община Враца по ал.5 Цени на услуги, администрирани от ОП „Спорт и туризъм“, т. 1 Цени на билети за ползване на покрит плувен басейн са посочени цени за еднократно ползване, карта за месец, карта за три месеца и карта за една година за граждани, за ученици, студенти и пенсионери. Приходите от такси за ползване на басейна са в размер на 29 % от разходите, съгласно предоставена справка от ОП „Спорт и туризъм“.</p> <p>Община Враца има и сключени договори за безвъзмездно ползване за определено време със спортни клубове, Спортно училище, Център за работа с деца, както и басейна се използва по Програма „Научи се да плуваш“ и за провеждане на различни състезания.</p>	<p>надвишава 20% от общия капацитет на инфраструктурата (20% от общата разгъната площ или 20% от времевия капацитет на сградата).</p>
--	---	---

		<p>Всички помещения на сградата се ползват за обичайната ѝ дейност, а в случай че някои помещения се ползват за друг вид стопанска дейност, в тези помещения са разположени обичайни съоръжения (дребномащабни стопански обекти), които не заемат повече от 20% от площта на сградата или времевия капацитет – ежемесечно се изготвя график за ползване на сградата и следва ли да се разбира, че ако до 20 % от времевия капацитет се използва от ползватели срещу заплащане на такса приложимостта на правилата за държавни помощи е В режим „непомощ“? За какъв период от време е необходимо доказването на ползване на сградата срещу заплащане?</p>	
151	06.04.2023	<p>Здравейте, във връзка с Кандидатстване по процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт” имаме следния въпрос:</p> <p>В проектното предложение, което подготвяме смятаме да включим сграда, която е изградена и въведена в експлоатация през 2014 г., но същата не е постигнала клас „В” и не отговаря на изискванията за енергоефективна сграда. Вследствие на извършено енергийно обследване предписаните задължителни мерки са свързани с изграждане на ВЕИ и подмяна на осветителни тела. При условие, че в допустимите дейности по програмата е записано: Дейности за изпълнение на СМР/инженеринг за прилагане на мерки за ЕЕ и мерки за оползотворяване на енергия от</p>	<p>Както е посочено в Насоките за кандидатстване в ПИИ следва да бъдат включени и са допустими за финансиране със средства от МВУ, всички енергоспестяващи мерки, които са <u>предписани в обследването за енергийни характеристики на сграда</u>. В този смисъл, ако в енергийното обследване и в сертификата (в избраният пакет за изпълнение на ЕЕ мерки), е включено мерки за изграждане на ВЕИ и подмяна на осветителни тела, то същите са допустими за финансиране по процедурата.</p> <p>Следва да се има предвид, че ПИИ ще бъде одобрено само ако обследването за енергийна ефективност е доказало, че приложените мерки ще доведат до постигане на минимум 30% спестяване на първична енергия за обекта, както и че ще се достигат нормативно изискваните нива на енергийна</p>

		<p>възобновяеми източници, ако са посочени в енергийното обследване, в т. ч. всички съпътстващи СМР, необходими за изпълнение на мерките;</p> <p>Допустимо ли е изпълнението само на гореописаните мерки / изграждане на ВЕИ и подмяна на осветителни тела/ без прилагане на други енергоефективни мерки като топлоизолиране на стени, покрив и др.</p>	<p>ефективност - най-малко клас на енергопотребление „В“, с изключение на сгради - културни ценности, включени в обхвата на Закона за културното наследство.</p>
152	06.04.2023	<p>Въпрос 1: Във връзка с участие в процедурата за подкрепа на устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт, ако участникът кандидатства с обобщена КСС и архитектурно заснемане на кой етап от процедурата следва да представи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Писмо по чл. 2, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони от съответната компетентна институция – РИОСВ/МОСВ, че не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от същата наредба, или • Решение за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, съгласно чл. 8 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда с характер „да не се извършва ОВОС“ или Решение по ОВОС за одобряване, съгласно чл. 18 от същата наредба, или 	<p>Съгласно Насоките за кандидатстване по процедурата, <u>на етапа на кандидатстване</u>, кандидатите следва да представят един от трите документа, приложим към съответното ПИИ, наличието на който е част от проверка на критерий №9 за административна допустимост от раздел „17.Критерии за оценяване на предложения за изпълнение на инвестиция“ на Насоките за кандидатстване.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> Решение по чл. 18 или чл. 28 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони за одобряване. В случай на издадени Решения по ЗООС и ЗБР инвестиционният проект е съобразен с условията и мерките в Решенията и съответства на описаните параметрите в тях. 	
153	07.04.2023	<p>Описанието на сграда (построена 1975 г.) съгласно акта за държавна собственост е „Обект „Обществено хранене и хотели“, но същата е предоставена за безвъзмездно управление и се ползва от администрацията на Министерския съвет от 2010 г., което е регламентирано с Решения на Министерския съвет от 2010 г. и 2016 г. Сградата се ползва за административни нужди от администрацията на Министерския съвет и към момента, макар че промяната на предназначението не е отразено в акта за собственост. Достатъчно ли е към акта за държавна собственост да бъдат представени и Решенията на Министерския съвет, с които имотът се предоставя за управление на администрацията на Министерския съвет, за да се удостовери, че сградата е допустима за кандидатстване по процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“?</p>	<p>Предоставянето на Решенията на Министерския съвет, с които имотът се предоставя за управление на администрацията на Министерския съвет в приложение към акта за собственост, удовлетворява изискванията посочени в Насоките за кандидатстване по процедурата, а именно: „Документ за собственост върху недвижимия имот, от който е видно, че недвижимият имот е държавна/общинска собственост, включително акт на Министерски съвет или заповед на министър/ръководител на друго ведомство, от които да е видно правото на управление/на ползване в случаите на държавна собственост“.</p>